№ 94

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 3-го АПРѢЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 94

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 80 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. И. Кушнеревъ и К° № 69.

Кіевская Городская Желѣзная Дорога.
Расписаніе лѣтняго движенія вагоновъ.
Съ 1-го Апрѣля по 1-е Ноября 1908 г. Р5302

Линія	Маршрутъ	Первый вагонъ отходитъ утромъ. Час.	Мин.	Послѣдн. вагонъ отходитъ вечеромъ. Час.	Мин.	Вагонъ отходитъ черезъ каждые. Час.	Мин.
1 лин. Крещатицкая	Отъ ст. Лыбедь до ст. Царская площ.	7	—	10	30	—	8
	» » Царская пл. до ст. Лыбедь	7	30	10	—	—	8
2 » Вокзальная	» » Александровск. площ. къ Царской площ. и до вокзала «Кіевъ I»	7	—	10	—	—	8
	» » Вокзала «Кіевъ I» къ Царской площ. до Александровской площ. на Подолъ	7	20	10	30	—	8
3 » Печерская	» » Царской площади до Лавры	7	—	10	10	—	12
	» » Лавры до Царской площ.	7	25	10	30	—	12
4 » Львовская	» » У Городской Думы къ Сѣнной пл. и до Ѳеодоров. пл.	7	—	10	40	—	12
	» » Ѳедоровской пл. къ Сѣнной пл. на Крещат. къ Думѣ	7	—	10	40	—	12
5 » Политехническая	» » Бессарабской пл. къ Политехническому Институту	7	—	10	15	—	12
	» » Политехническаго Института къ Бессарабкѣ	7	30	10	40	—	12
6 » Липкинская	» » Бессарабки до Военнаго училища	7	—	10	15	—	20
	» » Военнаго училища до Бессарабки	7	25	10	40	—	20
7 » Маріин.-Благовѣщ.	» » Угла Б.-Васильковской ул. къ Сѣнной пл. до Думы	7	—	10	20	—	20
	» » У Городской Думы къ углу Б.-Васильковской ул.	7	20	10	45	—	20
8 » Владимірская	» » Угла Б.-Васильковской и Жилянской ул. по Владимірской ул. до Михайловск. пл. (Присутствен. мѣста)	7	—	10	25	—	15
	» » Михайловской пл. (Присутствен. мѣста) по Владимірск. ул. до угла Б.-Васильковск. и Жилянской ул.	7	35	10	50	—	15
9 » Михайловская	» » Александровской пл. черезъ подъемъ до Михайловской площ. (Присутствен. мѣста)	7	20	10	40	—	15
	» » Михайловской площади (Присутствен. мѣста) до Александр. пл. черезъ подъемъ	7	25	10	40	—	15
10 » Кирилловская	» » Петропавловской площ. до Александр. пл. на Подолъ	7	—	10	30	—	20
	» » Александровск. площ. до Петропавловской пл.	7	30	10	—	—	20
11 » Луньян.-Подольская	» » Ѳеодоровской площ. до Кирилловской пл.	7	20	10	30	—	20
	» » Кирилловской площ. до Ѳеодоровской пл.	7	—	10	15	—	20

Кіевъ, 2-го апрѣля 1908 г.

Школа въ Привислинскомъ краѣ.

Поляки воспользовались обсужденіемъ въ Государственной Думѣ вопроса о всеобщемъ образованіи, чтобы высказать инсинуаціи по адресу русской школы въ Привислинскомъ краѣ и чтобы распространиться о необходимости тамъ польской школы. Ихъ заявленія по школьному вопросу были облечены въ такую дерзкую и безтактную форму, что даже октябристы, склоняющіеся къ крупнымъ уступкамъ полякамъ по школьному вопросу, нашли нужнымъ дать польскимъ ораторамъ заслуженный отвѣтъ. По возможна-ли и допустима-ли въ Россіи вообще и въ частности на Привислинской окраинѣ польская школа?

Поляки и защитники ихъ стремленій замѣнить въ Привислинскомъ краѣ русскую школу польской говорятъ, что каждый имѣетъ право учиться на своемъ „материнскомъ языкѣ". Конечно, большинство желаетъ учиться на своемъ родномъ языкѣ, но желаніе не есть право, и права учиться на родномъ языкѣ нѣтъ ни въ числѣ писанныхъ, ни въ числѣ неписанныхъ правъ. Весьма многія изъ желаній нашихъ инородцевъ не могутъ быть удовлетворены русскимъ государствомъ, такъ какъ противорѣчатъ его основнымъ интересамъ, и къ числу такихъ желаній относится замѣна русскаго языка мѣстными въ школѣ. Государственные интересы позволяютъ дать инородцамъ широкій просторъ въ отношеніи употребленія ими своихъ языковъ и нарѣчій въ ихъ частной жизни, отчасти и въ общественной, въ литературѣ и театрѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ эти интересы требуютъ, чтобы общегосударственнымъ языкомъ былъ русскій языкъ, чтобы правительственные органы и суды были во всемъ государствѣ русскими, и чтобы школа повсюду въ Россіи была русскою. Конечно, начальное обученіе въ семьѣ происходитъ и будетъ происходить на томъ языкѣ, который принятъ въ данной семьѣ, и нѣтъ основаній возражать противъ того, чтобы въ начальной школѣ допускались объясненія съ употребленіемъ словъ и выраженій мѣстнаго языка или нарѣчія, но оффиціальнымъ языкомъ школы всѣхъ типовъ, языкомъ преподаванія въ ней можетъ быть только общегосударственный русскій языкъ, и воспитать изъ инородцевъ хорошихъ русскихъ гражданъ, къ чему должно стремиться государство, можно только

при условіи, если ребенокъ, поступивъ въ школу, будетъ уже сознавать, что онъ русскій подданный и что онъ учится въ русской школѣ, и если школа будетъ всемѣрно укрѣплять въ немъ это сознаніе. Разумѣется, что подобную задачу можетъ выполнить только русская школа съ русскимъ языкомъ преподаванія.

Школа подготовляетъ людей къ ихъ будущей дѣятельности и должна быть сообразована съ общимъ государственнымъ устройствомъ. Логическимъ послѣдствіемъ федеративнаго устройства государства является мѣстная школа съ мѣстнымъ языкомъ преподаванія. Но къ Россіи непримѣнимъ федеративный принципъ, и предоставленіе нашимъ окраинамъ автономіи повело-бы русское государство къ распаденію. Государственное устройство Россіи, ея племенной составъ и недавно происходившія на нашихъ глазахъ инородческія движенія, которыя съ полной очевидностью обнаружили сепаратистскія стремленія нашихъ инородцевъ, выдвигаютъ на первый планъ необходимость возможно тѣснаго государственнаго объединенія. Съ этимъ, конечно, не вяжется устройство мѣстныхъ школъ съ мѣстными языками преподаванія, такъ какъ такія школы питали-бы сепаратистскія стремленія инородцевъ, и потому во всѣхъ инородческихъ мѣстностяхъ въ Россіи необходима русская школа.

Въ частности въ Польшѣ уже такъ давно дѣйствуетъ русская школа, населеніе настолько уже привыкло къ ней и такая значительная часть поляковъ вполнѣ свободно владѣетъ русскимъ языкомъ, что противъ русской школы въ Привислинскомъ краѣ могутъ возражать только узкіе и фанатичные польскіе политиканы, измышляющіе часто подъ благовидными предлогами различные способы съ цѣлью ослаблять и подрывать связи привислинской окраины съ остальными частями Россіи. Свою мысль о замѣнѣ въ Польшѣ русской школы польскою они хотятъ провести подъ флагомъ „педагогическихъ требованій". Они увѣряютъ, что не педагогично польскихъ дѣтей учить на русскомъ языкѣ, но большинство ихъ, какъ и ихъ русскихъ защитниковъ, соглашается съ тѣмъ, что въ школахъ Привислинскаго края нужно преподаваніе русскаго языка, который необходимъ полякамъ, а если для польскихъ дѣтей неизбѣжно знаніе русскаго языка, то для нихъ не можетъ составлять особаго труда учиться на русскомъ языкѣ, и учатся-же польскія дѣти на русскомъ языкѣ въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ внѣ предѣловъ Привислинскаго края. А кромѣ того нельзя забывать, что въ Привислинскомъ краѣ живутъ не одни поляки, но и русскіе, нѣмцы, литовцы и евреи, а потому въ видахъ послѣдовательности, если принять провозглашаемый поляками „педагогическій" принципъ, пришлось-бы въ Привислинскихъ губерніяхъ завести наряду съ польскими русскія, нѣмецкія, литовскія и еврейскія школы. Такая попытка была тамъ сдѣлана въ 1864 г. и окончилась полной неудачей. Неужели и теперь повторять этотъ неудачный опытъ? Нѣтъ, необходимо не отступать отъ принятаго и вполнѣ вѣрнаго принципа, что школа въ Привислинскомъ краѣ *должна быть русской*, и устранить тѣ отклоненія отъ этого принципа, которыя были, къ сожалѣнію, допущены въ послѣдніе десять лѣтъ.

Саратовъ или Варшава?

II.

Такъ ли это? Использованы ли уже силы и средства Варшавскаго университета для нуждъ высшаго просвѣщенія въ Россіи?

Средства, конечно, не использованы въ смыслѣ Высочайше утвержденнаго положенія совѣта министровъ 6 ноября 1906 г. Но за то можно утверждать, не очень считаясь съ истиной, что силы использованы совершенно. Спорить съ этимъ можно только на почвѣ вполнѣ разнорѣчивой оцѣнки фактовъ. Важна же не самая оцѣнка, а именно фактическая сторона дѣла.

Для уясненія этой стороны дѣла можемъ привести два наглядныхъ сопоставленія:

Министерство народнаго просвѣщенія	*Министерство торговли и промышленности*
имѣетъ въ своемъ распоряженіи закрытый университетъ съ громаднымъ бюджетомъ и многочисленнымъ штатомъ профессоровъ и преподавателей, которые бездѣйствуютъ съ 1 января 1905 года. Почти четыре года идутъ разговоры (даже работаютъ какія-то комиссіи) объ основаніи новаго университета въ Россіи,—но тѣмъ дѣло и ограничивается. Если осенью 1908 года откроются въ Варшавѣ первые курсы университета, то, стало быть, профессора всѣхъ старшихъ курсовъ будутъ бездѣйствовать еще 1, 2, 3 и 4 года. Изъ наличныхъ 35 профессоровъ двадцать состоятъ на медицинскомъ факультетѣ, который потребуетъ въ первомъ году только одного медика — преподавателя анатоміи. Значитъ, остальные медики и многіе представители иныхъ спеціальностей все-таки и въ 1908 г., и въ 1909 г., и въ 1910 г., и въ 1911 г. останутся не у дѣлъ и даже лишены будутъ возможности работать для себя, не имѣя открытыхъ клиникъ и т. п.	имѣетъ въ своемъ распоряженіи закрытый политехническій институтъ съ 1 января 1905 года. Въ 1905—6 гг. это министерство организуетъ рядъ совѣщаній и комиссій изъ профессоровъ этого института и, почти безъ всякихъ затратъ изъ казны, въ 1907 г. открываетъ въ Новочеркасскѣ Донской политехническій институтъ, куда и командируетъ свободный преподавательскій персоналъ въ требующемся числѣ соотвѣтствующихъ спеціалистовъ. Въ новомъ институтѣ объявляется пріемъ учащихся, открываются занятія со студентами, работа кипитъ ключемъ, возводятся необходимыя постройки, безъ потери дорогого времени бодро подготовляются новые выпуски русскихъ техниковъ, привлекаются и создаются новыя молодыя преподавательскія силы и уже недалеко то время, когда часть командированныхъ изъ Варшавы профессоровъ политехническаго института вновь получитъ возможность, при первой необходимости, возвратиться обратно въ Варшаву и открыть дѣятельность въ Варшавскомъ политехническомъ институтѣ.

Вдумайтесь въ значеніе сопоставляемыхъ фактовъ. Если угодно, дѣятельность министерства народнаго просвѣщенія назовите «использованіемъ» свободныхъ силъ и средствъ Варшавскаго университета, а дѣятельность министерства торговли и промышленности отнесите къ разряду «сказокъ о коврѣ-самолетѣ» (выраженіе это встрѣчалось гдѣ-то въ газетномъ фельетонѣ).

Но будьте добросовѣстны настолько, чтобы признать, что въ первомъ случаѣ итогъ выходитъ смѣхотворнымъ, а во второмъ случаѣ дѣйствительно дѣлается дѣло и дѣло полезное.

Попробуйте теперь оба итога сравнить съ тѣмъ, что содержится въ вышеупомянутыхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ. Эти повелѣнія оффиціально не опубликованы. Можно дѣлать изъ нихъ произвольныя выдержки, можно укорять въ неточной передачѣ ихъ словъ и мыслей. Но мы убѣждены, что опубликованіе этихъ повелѣній произвело бы впечатлѣніе: стало бы очевиднымъ, какъ день, что Высочайшая воля не для всѣхъ вѣдомствъ имѣетъ одинаковую силу и одинаковое значеніе.

Спрашивается: во имя чего стремятся доказать, будто-бы Высочайшая воля относительно Варшавскаго университета уже исполнена и теперь остается только какъ можно скорѣе открыть его для занятій въ Варшавѣ? Утверждаютъ, что Варшавскій университетъ такой же русскій государственный университетъ, какъ и другіе университеты (напримѣръ, въ Москвѣ, въ Казани и т. д.), и потому его открытіе вполнѣ естественно и даже настоятельно необходимо при настоящемъ переполненіи нашихъ высшихъ школъ.

Какое удивительное заключеніе!

Да вѣдь все дѣло сводится именно къ тому, что русскій государственный университетъ въ Варшавѣ никоимъ образомъ не можетъ быть сопоставляемъ съ другими русскими университетами. Не даромъ покойный А. Л. Апухтинъ постоянно твердилъ, что университетъ въ Варшавѣ—великое зло для Россіи, ибо онъ существуетъ не для русскихъ, а для поляковъ. Русскихъ въ Варшавѣ всегда училось немного, несмотря даже на то, что въ университетъ принимались наши семинаристы. Въ 1905—1906 г. (т. е. въ годъ закрытія Варшавскаго университета) въ немъ числилось: православныхъ студентовъ только 16 процентовъ, православныхъ лаборантовъ, ассистентовъ и т. п. только 30 проц. И эти цифры являются довольно типическими для Варшавскаго университета вообще. Остальная масса студентовъ и младшихъ преподавателей состояла всецѣло изъ поляковъ и отчасти изъ евреевъ.

Эта масса, организованная и сплоченная въ нѣсколькихъ политическихъ организаціяхъ (Spójnia, Bratnia pomoc и пр.), жила своей особой жизнью, воспитываемая въ строго національномъ духѣ, подготовляемая къ борьбѣ со всѣмъ русскимъ. Университетъ являлся прежде всего очагомъ, разсадникомъ и центромъ всѣхъ польскихъ революціонныхъ организацій. Онъ былъ сборнымъ мѣстомъ и главнымъ узломъ, гдѣ сходились нервы и нити самыхъ шовинистическихъ польскихъ воздѣйствій. Онъ служилъ этапомъ, черезъ который неизбѣжно проходили и окончательно закалялись всѣ будущіе дѣятели «одбудованья ойчизны». Жизнь въ Варшавѣ, внѣшняя польская среда, связи съ обществомъ, враждебнымъ всему русскому, незнаніе Россіи и ложныя, извращенныя и потому самому крайне презрительныя отношенія къ «Москвѣ» и «москалямъ»,—вотъ та обстановка и тотъ духъ, въ которомъ воспитывались смѣняющіяся поколѣнія польскихъ студентовъ въ Варшавскомъ университетѣ.

Въ составѣ младшихъ преподавателей господствовали тѣ же тенденціи, и въ массѣ случаевъ даже въ чисто научной дѣятельности подготовлялись силы не русскія, а польскія—всѣ эти господа съ полупольскими и полуеврейскими именами, въ лицѣ которыхъ наше россійское «глупство» на свои кровныя деньги создавало профессоровъ для Кракова и Львова, спеціально проникнутыхъ ненавистью ко всему русскому и проповѣдывающихъ ненависть къ Россіи, спеціально призванныхъ къ распространенію лживыхъ клеветъ о Россіи за-границей. По нашему усердію для «польской справы» нѣтъ предѣловъ. Мы знаемъ случай, когда одинъ вновь назначенный русскій профессоръ привезъ съ собою въ Варшаву своего русскаго ординатора и изъ-за этого имѣлъ даже служебныя непріятности. Въ концѣ-концовъ начальство разъяснило ему, что въ Варшавскомъ университетѣ должны подготовляться именно мѣстныя силы. Послѣ этого въ клиникѣ профессора всѣ ассистенты и ординаторы были уже, какъ до настоящаго времени и у другихъ профессоровъ, или поляки, или евреи. Да даже на-дняхъ еще, по словамъ «Варшавскаго Дневника», обнаружилось, что нѣкоторые профессорскіе стипендіаты въ Варшавѣ не только избѣгаютъ говорить, но даже не желаютъ и писать по-русски, вмѣсто же отчетовъ въ министерство присылаютъ свои брошюрки и книжки на польскомъ языкѣ, причемъ, какъ разсказываютъ, полученная въ министерствѣ «Gazeta Sądowa» при отчетѣ юридическаго факультета была принята за «Садовую газету» и даже возбудила вопросъ о томъ, что могутъ писать профессорскіе стипендіаты юридическаго факультета о садахъ, т. е. въ нѣкоторомъ родѣ изъ области ботаники, а не юриспруденціи.

Какія настроенія создавались и питались при такомъ положеніи дѣла, это, къ сожалѣнію, извѣстно очень хорошо. Нигдѣ въ Россіи, только въ Варшавѣ возросшіе въ духѣ національной нетерпимости ко всему русскому, питаемые ненавистью къ некультурной, презрѣнной Москвѣ, фанатическіе герои «польской справы» могли обнаруживаться въ совершенно свободной формѣ. Представители русской власти задушались во имя польской идеи (извѣстный случай съ А. Л. Апухтинымъ), русскіе профессора подвергались оскорбленіямъ, избіенію и разстрѣлу (напр., событія 11 октября 1905 г. и 12 февраля 1907 г.), русскіе студенты подъ гнетомъ нескрываемой польской ненависти толпами бѣжали изъ Варшавы, а съ тѣми, кто оставался, расправлялись подосланные убійцы (припомнимъ массовый разстрѣлъ русскихъ студентовъ въ Варшавѣ 3 мая 1907 г.). Замѣчательно, что уже осенью 1905 г. два представителя русскихъ студентовъ, взволнованные, блѣдные, съ дрожью въ голосѣ, говорили отъ имени своихъ товарищей предъ совѣтомъ Императорскаго Варшавскаго университета о томъ, что «ихъ жизнь становится невыносимой въ Варшавѣ», что «польская ненависть гнететъ ихъ», что «они испытываютъ со стороны поляковъ такое отношеніе и такое презрѣніе къ себѣ, отъ котораго можно даже заболѣть и нравственно, и физически» [1]).

Все это событія всѣмъ извѣстныя, вопіющія, случавшіяся и раньше, и теперь—на нашихъ глазахъ.

И послѣ этого находятся еще благодушные люди, которые хотятъ увѣрить насъ въ томъ, что Варшавскій университетъ такой же университетъ, какъ Московскій или Казанскій.

Нѣтъ, это университетъ совершенно особенный, и существуетъ онъ, конечно, прежде всего для поляковъ. Польскіе дѣятели, выходящіе изъ этого университета и заполняющіе наши министерства, желѣзныя дороги, суды, администрацію, школу, почту, телеграфъ, всѣ эти корректные представители свободныхъ профессій изъ поляковъ, адвокаты, инженеры, врачи—вотъ готовая армія, которую нельзя упрекать за то, что она до мозга костей пропитана польскимъ патріотизмомъ, но о созданіи которой намъ заботиться не подобаетъ, если мы хоть немного способны думать о будущемъ. Какъ извѣстно, памятникъ Мицкевичу въ Варшавѣ поставить было не трудно—да только потомъ вышло изъ этого вовсе не то, на что надѣялось наше россійское прекраснодушіе. Создавать кадры польскихъ «одбудователей ойчизны» тоже не трудно—да только потомъ уже не мы, а наши дѣти будутъ расхлебывать ту кашу, какую нынче мы завариваемъ, по истинѣ не вѣдая того, что творимъ.

Вотъ почему открытіе Варшавскаго университета теперь явится, несомнѣнно, прежде всего желательнымъ и полезнымъ для поляковъ и для «польской справы». Выиграютъ-ли отъ этого русскіе интересы—мы сомнѣваемся [2]). Но, разумѣется, весь Юго-Востокъ Европейской Россіи надолго еще останется безъ университета именно потому, что средства русскаго народа съ легкимъ сердцемъ по-прежнему будутъ выбрасываться на окраины, процвѣтаніе которыхъ такъ бросается въ глаза и такъ противорѣчитъ всей неприглядной бѣдности, культурной отсталости и тяжкимъ условіямъ существованія нашей несчастной родины.

Павелъ Костровъ.

[1]) См. оффиціальную „Записку о современномъ положеніи Императорскаго Варшавскаго университета", въ свое время представленную графу С. Ю. Витте (изд. 1906 г., стр. 8).

[2]) Причины были указаны уже въ статьяхъ г. Ѳ. Э.: „Не сказка, а быль о томъ, какъ поляки отмѣняли одно имъ не угодное, хотя и Высочайше утвержденное положеніе нынѣшняго совѣта министровъ" („Кіевлянинъ" 1908 года, №№ 26 и 27). Кромѣ того на дняхъ А. Волынецъ помѣстилъ рядъ статей о „Варшавскомъ университетѣ" („Кіевлянинъ" 1908 г. №№ 84, 86 и 88), въ которыхъ со спокойной обдуманностью совершенно уничтожаетъ пылкія выступленія одного изъ нововременскихъ публицистовъ, взявшаго на себя неблагодарную задачу защищать поляковъ отъ какой-то „мести" и доказывать настоятельную необходимость скорѣйшаго открытія университета въ Варшавѣ. Поэтому интересующихся вопросомъ мы и отсылаемъ къ этимъ статьямъ г. Ѳ. Э. и А. Волынца.

ЗАМѢТКИ.

DI.

По поводу моего недавняго указанія, что Кіевъ быстро захватывается евреями, несмотря на то, что числится лежащимъ внѣ черты осѣдлости, ко мнѣ поступило много сообщеній отъ купцовъ и ремесленниковъ, ярко рисующихъ печальную картину этого захвата.

Ремесленники-владѣльцы вопятъ, что ихъ душитъ еврейское нашествіе.

Положеніе, оказывается, таково. Нѣсколько лѣтъ назадъ по неизъяснимымъ мотивамъ ремесленное управленіе въ Кіевѣ было упразднено. Въ качествѣ единственной причины этого упраздненія выставлено было то соображеніе, что молъ, органы ремесленнаго самоуправленія отличались крупными недостатками. Но тогда надо было это дѣло реформировать, а не упразднять вовсе. Неосновательность указаннаго соображенія, въ силу котораго якобы упразднена въ Кіевѣ ремесленная управа, тѣмъ болѣе очевидна, что упразднена Кіевская ремесленная управа и оставлены такія-же управы во многихъ другихъ городахъ, большихъ и малыхъ.

Истинная причина закрытія ремесленной управы въ Кіевѣ кроется, повидимому, совсѣмъ въ другомъ: этого усиленно и долго добивались евреи. Дѣло въ томъ, что ремесленная управа, при всѣхъ недостаткахъ въ организаціи этого органа ремесленнаго самоуправленія, была сильной сдержкой, плотиной, преграждавшей наплывъ евреевъ въ Кіевъ. Съ уничтоженіемъ этой плотины волны еврейскаго нашествія на Кіевъ хлынули свободно.

Въ настоящее время всякій еврей легко можетъ пріобрѣсти право на жительство въ Кіевѣ: для этого надо имѣть только свидѣтельство о томъ, что онъ—ремесленникъ, а свидѣтельства эти пріобрѣтаются оптомъ и въ розницу по очень сходной цѣнѣ въ ремесленныхъ управахъ другихъ городовъ. Въ Кіевѣ знаніе ремесла даннымъ евреемъ никѣмъ не провѣряется.

И вотъ на Кіевъ хлынули тысячи подложныхъ ремесленниковъ-евреевъ. Громадное большинство изъ нихъ занимается не ремеслами, а совсѣмъ другими дѣлами: факторствомъ, разными аферами и т. д. или службой въ качествѣ приказчиковъ, конторщиковъ и проч.

Но много есть и такихъ мнимыхъ ремесленниковъ, которые, совершенно не зная ремесла, открываютъ мастерскія и берутъ работы, причемъ послѣднія выполняются подмастерьями, преимущественно, русскими, а роль хозяина-ремесленника ограничивается тѣмъ, что онъ добываетъ работу и эксплоатируетъ своихъ подмастерьевъ.

Такимъ образомъ, фактически роль этихъ владѣльцевъ ремесленныхъ заведеній сводится къ посредничеству между работодателями и мастерами, причемъ львиная доля заработка остается въ карманѣ посредника.

Для русскихъ мастеровъ, работающихъ самостоятельно, не обладающихъ еврейской пронырливостью, не имѣющихъ оборотныхъ средствъ и лишенныхъ кредита, эта конкурренція прямо непосильна. Къ тому-же евреи дѣйствуютъ сплоченно и солидарно и всегда помогаютъ другъ другу, а мы, русскіе, лишены національнаго самосознанія и чувства единенія.

Въ итогѣ для русскихъ ремесленниковъ-владѣльцевъ въ Кіевѣ наступили черные годы, и евреи вытѣсняютъ ихъ.

Въ настоящее время эти люди, вытѣсняемые евреями изъ кореннаго русскаго города, подаютъ властямъ коллективное ходатайство, въ которомъ молятъ обратить вниманіе на ихъ бѣдственное положеніе и придти къ нимъ на помощь. Русскіе ремесленники просятъ возбудить ходатайство о возстановленіи въ Кіевѣ ремесленнаго самоуправленія, уничтоженнаго въ угоду евреямъ.

Вотъ до чего дѣло дошло. Въ русскомъ городѣ сотни русскихъ ремесленныхъ заведеній гибнутъ въ безсильной борьбѣ съ евреями, вооруженными энергіей, сплоченностью и кредитомъ за счетъ Государственнаго банка.

И эти русскіе ремесленники, эти пасынки своей родины, ни откуда не видятъ помощи. Мы всѣ остаемся равнодушны. Наша власть забыла, что она прежде всего—русская власть...

Почти то-же происходитъ и въ области торговли, неразрывно связанной съ ремесленной промышленностью.

Торговля въ Кіевѣ—въ рукахъ евреевъ. У нихъ—громадныя связи въ Москвѣ, въ Варшавѣ, вездѣ. Имъ вездѣ открытъ широкій кредитъ. Мѣстные банки также всегда къ ихъ услугамъ. Русскіе же купцы—пасынки.

Мѣстное купеческое общество превратилось въ чисто-еврейскій органъ, такъ какъ на всѣхъ собраніяхъ членовъ купеческаго общества подавляющее большинство голосовъ всегда принадлежитъ евреямъ.

Замѣчательно, что дѣятельность Кіевскаго купеческаго общества въ послѣдніе годы проникнута «освободительной» тенденціей, но не во всѣхъ вопросахъ и не до конца, а лишь постольку, поскольку это выгодно евреямъ. По «освободительнымъ» соображеніямъ еврейскими голосами избранъ купеческимъ старостой совершенно незначительный человѣкъ только потому, что онъ—кадетъ и вѣрный слуга евреевъ. И этотъ маленькій человѣкъ замѣнилъ въ должности кіевскаго купеческаго старосты такого выдающагося дѣятеля, имѣющаго за собой большія общественныя заслуги, какъ Н. И. Чоколовъ.

Но когда дѣло дошло до вопроса о нормировкѣ времени торговли, роли совершенно перемѣнились. Особенно интересно положеніе вопроса о праздничной торговлѣ. Какъ извѣстно, мѣстная «освободительная» печать, «освободительныя» организаціи и кадетское думское большинство добились было введенія 8-часоваго рабочаго дня въ торговлѣ плюсъ полный отдыхъ во всѣ праздничные дни. Однако изданныя въ этомъ смыслѣ правила отмѣнены. Нынѣ предстоитъ выработка новыхъ правилъ, и всѣ заинтересованныя стороны предлагаютъ свои проекты правилъ.

И что-же оказалось! Всѣ купцы—«черносотенцы» стоятъ за праздничный отдыхъ, а всѣ купцы—«освободители» (т. е. евреи и незначительное число русскихъ купцовъ—«освободителей») требуютъ торговли и въ праздничные дни. Особенно горячо стоитъ за праздничную торговлю избранный евреями купеческій староста, который доказываетъ, что торговля должна быть «свободна».

Вполнѣ естественно, что торговцы-евреи не хотятъ праздновать русскихъ праздниковъ, какъ и нынѣшній купеческій староста хочетъ, чтобы его 60 пивныхъ лавокъ, разбросанныхъ по всему городу, торговали и въ праздники.

Но мыслимое-ли это дѣло, чтобы евреи въ Кіевѣ нормировали праздничную торговлю!

Недавно состоялось собраніе членовъ купеческаго общества, спеціально посвященное вопросу о праздничной торговлѣ. На собраніи было всего 60 купцовъ, по евреи составили большинство. И эта кучка постановила торговать и по праздникамъ. Около 20 русскихъ купцовъ протестовали даже противъ самого обсужденія вопроса (о празднованіи русскихъ праздниковъ въ русскомъ государствѣ) въ собраніи, въ которомъ большинство составляютъ евреи, и отказались участвовать въ баллотировкѣ вопроса. Кончилось однако тѣмъ, что 35 купцовъ постановили торговать и по праздникамъ, и это еврейское постановленіе, мотивированное пайтымъ для этого еврейчикомъ, пошло въ Петербургъ подъ видомъ постановленія *Кіевскаго купечества.*

Если дѣла въ «матери городовъ русскихъ» и дальше такъ пойдутъ, то мы скоро доживемъ до того времени, когда у насъ по субботамъ вся торговля будетъ закрыта, а по воскресеньямъ всѣ будутъ торговать.

Первая Государственная Дума уже пробовала провозгласить субботу днемъ покоя и отдыха отъ работъ.

А. Савенко.

Подробности убійства намѣстника Галиціи графа Андрея Потоцкаго. Заграничныя польскія газеты «Czas», «Now. Refor.» и другія наполнены подробностями о возмутительномъ убійствѣ намѣстника Галиціи. Воскресные пріемы у намѣстника обыкновенно начинались въ 12 ч. дня и заканчивались къ тремъ часамъ. Въ роковой день 30 марта (12 апрѣля) было всего около девяти лицъ, желавшихъ представиться графу Потоцкому. Въ числѣ этихъ лицъ былъ и убійца, русскій галичанинъ, студентъ Львовскаго университета, перешедшій на 3-й курсъ философіи, Мирославъ Сѣчинскій, худощавый молодой человѣкъ, высокаго роста, 24—25 лѣтъ. Сѣчинскій въ пріемномъ залѣ

АДМИРАЛЪ МАКАРОВЪ. 4)

В. Шульгина.

(Продолженіе *).

„Государственная Дума".

Въ то время, какъ Милюковъ сталъ излагать исторію экспедиціи, г. предсѣдателю подали какую-то бумажку. Видно было, какъ онъ, прочитавъ ее, сдѣлалъ невольное движеніе, словно его поразила какая то неожиданность. Въ то же самое время почти та-же самая сцена разыгралась въ ложѣ министровъ. Министръ финансовъ, которому тоже подана была бумага, чуть не привскочилъ на мѣстѣ, прочтя ее, и тотчасъ, наклонившись къ П. А. Столыпину, сталъ шептаться съ нимъ и передалъ ему бумагу. Премьеръ, прочтя ее, сначала пожалъ плечами, а потомъ довольно кивнулъ головой, и вслѣдъ за этимъ министръ финансовъ подалъ записку предсѣдателю Думы о томъ, что онъ хочетъ говорить.

Почти одновременно предсѣдатель прервалъ Милюкова.

—Я покорнѣйше прошу извиненія у оратора, но я только-что получилъ депешу, вотъ эту самую, которую я держу въ рукахъ. Содержаніе ея настолько касается разбираемаго вопроса и можетъ оказать столь существенное вліяніе на порядокъ преній и, думается мнѣ, и на рѣчь оратора, въ настоящее время занимающаго каѳедру, что я позволяю себѣ прервать его и, съ разрѣшенія Государственной Думы, оглашу депешу, ибо депеша предназначена для Государственной Думы.

—Просимъ! просимъ! закричали со всѣхъ сторонъ.

—Лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ для всѣхъ, но извѣстное мнѣ, и вполнѣ надежное, телеграфируетъ: «Передайте Государственной Думѣ, что я предоставляю въ распоряженіе ея на покрытіе издержекъ по экспедиціи на ледоколѣ къ Сѣверному полюсу—десять милліоновъ рублей.»

Взрывъ бомбы не могъ бы произвести большаго впечатлѣнія, чѣмъ эти слова. Сначала на одно самое короткое мгновеніе воцарилась абсолютная тишина, затѣмъ невѣроятный, захлебывающійся взрывъ рукоплесканій и безумныхъ криковъ потрясъ колонны зала. Всѣ вскочили съ своихъ мѣстъ и кричали и аплодировали, какъ одинъ человѣкъ. Но предсѣдатель, не теряя невозмутимости, далъ вылиться первому порыву, и затѣмъ звонкомъ возстановилъ тишину.

Слово принадлежитъ члену Думы Милюкову заявилъ онъ снова.

Милюковъ, который не покидалъ каѳедры тотчасъ-же подпрыгнулъ и продолжалъ:

—Настоящее заявленіе настолько измѣняетъ дѣло, что, конечно, я не буду продолжать начатой рѣчи... Скажу только, что сегодня мы не выходимъ изъ тайнъ... Все это скорѣе напоминаетъ романъ Жюль-Верна, чѣмъ засѣданіе парламента... Таинственные члены Думы, таинственное предложеніе, предсѣдатель получаетъ таинственныя депеши и предлагаетъ Государственной Думѣ повѣрить на слово какому-то таинственному лицу, что оно предоставляетъ въ распоряженіе Государственной Думы—десять милліоновъ рублей—не болѣе, не менѣе... Но спрашивается, г.г. народные представители, къ чему вся эта, я бы позволилъ себѣ сказать, комедія съ переодѣваніями?... Вѣдь совершенно ясно, что если это лицо не миѳическое, если оно дѣйствительно существуетъ, то все это было заранѣе извѣстно г.г. тайнымъ совѣтникамъ и все, чему мы были свидѣтелями, только инсценировано въ Государственной Думѣ для того, чтобы придать дѣлу рекламу. Все это для меня имѣетъ «истинно-русскій» запахъ... Но это еще въ лучшемъ случаѣ, т. е. если это лицо и эти милліоны дѣйствительно существуютъ, а что, если его и вовсе нѣтъ, что если это просто шутка, выходка какого-нибудь весельчака, въ какомъ тогда положеніи будетъ народное представительство, благодаря таинственнымъ дѣйствіямъ нѣкоторыхъ дѣйствительныхъ тайныхъ совѣтниковъ?!...

Съ этими словами Милюковъ покинулъ каѳедру, подъ аплодисменты лѣвыхъ и шипѣніе справа. Однако ядъ недовѣрія смутилъ многихъ...

—Господинъ министръ финансовъ желаетъ сдѣлать заявленіе! провозгласилъ предсѣдатель.

Министръ финансовъ взошелъ на трибуну при снова мгновенно затихшемъ залѣ. Что скажетъ правительство?

—Я не задержу надолго вниманія Государственной Думы. Ораторъ, только что покинувшій эту каѳедру, членъ Думы Милюковъ, выразилъ сомнѣніе, существуетъ ли лицо, депешу котораго только что огласилъ г. предсѣдатель Думы. На этотъ вопросъ я не берусь отвѣтить категорически, ибо прямыхъ, неоспоримыхъ доказательствъ у меня сейчасъ не имѣется. Но все же я позволю себѣ высказать, въ видѣ предположенія, что лицо это—не миѳъ, что оно существуетъ, ибо у меня есть, если можно такъ выразиться, косвенныя улики его существованія. Это улика у меня въ настоящее время въ рукахъ. Это тоже депеша, и депеша, полученная мною здѣсь, въ засѣданіи Государственной Думы, почти одновременно съ депешей г. предсѣдателя. Депеша эта, однако, существенно разнится отъ первой депеши, ибо она подписана не таинственнымъ лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, а лицомъ вполнѣ реальнымъ, его превосходительствомъ, управляющимъ Государственнымъ банкомъ. Вотъ ея содержаніе: «Только что на покрытіе расходовъ по полярной экспедиціи, обсуждающейся въ Государственной Думѣ, въ Государственный банкъ лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, внесено десять милліоновъ рублей!..»

Это было уже черезчуръ! Не только всѣ члены Думы, но и вся публика, словно наэлектризованная, вскочила съ мѣстъ и криками и рукоплесканіями выражала свою радость и одобреніе...

Господинъ предсѣдатель, самъ глубоко взволнованный, понялъ, что не въ силахъ болѣе владѣть засѣданіемъ—надо было дать возможность излиться и улечься первому взрыву чувствъ. Онъ поднялся со своего мѣста и объявилъ часовой перерывъ... Въ залѣ, въ кулуарахъ, на хорахъ происходило нѣчто невообразимое, небывалое... Какой то хаосъ восторженныхъ звуковъ, отрывистыхъ восклицаній, почти что криковъ... Хладнокровные превратились въ сангвиниковъ и энтузіастовъ, энтузіасты и сангвиники—въ какихъ то безумныхъ, дошедшихъ до состоянія экзальтаціи... Люди темперамента Пуришкевича, окончательно перестали владѣть собою, они даже чувствовали себя не въ силахъ говорить—имъ хотѣлось кричать, смѣяться, плакать, безумно аплодировать—двигаться въ какомъ—нибудь быстромъ шествіи, хотѣлось всѣхъ обнять и заключить весь міръ въ свои объятья...

Всѣ въ залѣ и кулуарахъ бросились искать Иванова-Безроднаго, всѣ чувствовали потребность на немъ излить рвавшійся изъ души восторгъ—но загадочный депутатъ куда-то исчезъ тотчасъ-же послѣ объявленія перерыва, и никто не могъ отыскать его или указать, куда онъ скрылся, несмотря на отчаянные поиски членовъ Думы и въ особенности представителей прессы, готовыхъ на вѣсъ золота оплатить каждое слово, каждое движеніе героя минуты...

Между тѣмъ, предсѣдателю удалось собрать вокругъ себя старѣйшинъ и лидеровъ партій и они удалились въ его кабинетъ для обсужденія дальнѣйшаго хода засѣданія. Настроеніе было настолько необычайно, что всѣ чувствовали себя неспособными продолжать обычныя планомѣрныя занятія. Оказалось, что почти никто изъ ораторовъ не записался, никто не чувствовалъ себя въ силахъ говорить... Часъ прошелъ, какъ одна минута, раздались призывающіе звонки, залъ моментально наполнился, все такой-же возбужденный и нервный—но вмѣстѣ съ тѣмъ торжественный и величавый... Звонокъ и первыя слова предсѣдателя сразу установили благоговѣйную тишину.

—Слово принадлежитъ члену Думы графу Бобринскому 2-му.

Графъ Владиміръ Бобринской всходитъ на трибуну.

—Г.г. народные представители, начинаетъ онъ—послѣ телеграммы, оглашенной г. предсѣдателемъ и въ особенности послѣ заявленія г. министра финансовъ, казалось-бы—не о чемъ говорить... Казалось-бы такъ: пусть тѣ, кто даютъ деньги и займутся этимъ дѣломъ, пусть они и посылаютъ экспедицію открывать Сѣверный полюсъ... Причемъ тутъ Государственная Дума? Казалось-бы такъ, но я все же скажу—нѣтъ! Нѣтъ, пусть такъ разсуждаютъ тѣ, для кого слово—Россія—звукъ пустой! Пусть такъ говорятъ тѣ, для кого отечество, родина, ея слава, ея величіе, ея исторія—одни лишь бюрократическіе предразсудки, но мы, г.г. народные представители, такъ разсуждать не можемъ... Я отвѣчу члену Думы Милюкову! Да, онъ правъ, крестьяне не станутъ богаче отъ этого и пропзволъ не прекратится! Даже больше: я скажу, что послѣ открытія Сѣвернаго полюса ничто, къ сожалѣнію, не измѣнится въ подлунномъ мірѣ и даже политическіе іезуиты не станутъ искреннѣе, а все также будутъ лицемѣрно скорбѣть о нуждахъ народа и въ то-же время разорять его смутой, которую они поддерживаютъ...

Во время послѣднихъ словъ графа по скамьямъ правыхъ и центра побѣжала волна смѣха, раздались отдѣльные возгласы «браво», въ то-же время заволновались и зашипѣли налѣво, въ особенности на скамьяхъ кадетовъ, но шипѣніе это тотчасъ же было заглушено веселымъ и задорнымъ всплескомъ дружныхъ рукоплесканій—господинъ предсѣдатель далъ предупреждающій звонокъ.

—Да, открытіе Сѣвернаго полюса положительно никому не принесетъ матеріальныхъ выгодъ и даже министерскихъ портфелей тѣмъ, кто ихъ ждетъ... (При этихъ словахъ правые снова весело и заразительно засмѣялись). Но я спрошу члена Думы Милюкова: когда тридцать лѣтъ тому назадъ по благородному мановенію Царя-Освободителя русскіе переваливали черезъ Балканы и освобождали изъ тяжкой неволи братскіе славянскіе народы, я спрашиваю, сталъ ли отъ этого богаче русскій крестьянинъ? И отвѣчу: нѣтъ, не сталъ онъ богаче... Но онъ сталъ лучше, возвышеннѣе, чище, потому что онъ совершалъ подвигъ, подвигъ во имя свободы и братства, о которомъ такъ любятъ при удобномъ случаѣ говорить члены фракціи народной свободы! И спрошу члена Думы Милюкова: ужели онъ не понимаетъ, что это сознаніе совершеннаго подвига уже само по себѣ есть богатство, великое и благородное достояніе народной души. Пусть онъ поглубже вглядится въ эту народную душу, пусть онъ оцѣнитъ какъ глубоко этотъ народъ чтитъ своихъ мучениковъ, своихъ святыхъ, своихъ подвижниковъ, какъ долго память о нихъ живетъ въ его сердцѣ, и тогда онъ пойметъ слова Спасителя, что «не единымъ хлѣбомъ живетъ человѣкъ»!.. И потому я говорю: нельзя намъ, русской Государственной Думѣ, нельзя намъ, душѣ народной, не откликнуться на благородный порывъ, нельзя намъ отказать въ помощи тѣмъ, кто хочетъ вставить новый алмазъ въ величавый вѣнецъ Россіи... И пусть этотъ алмазъ—только граненый кусокъ чистаго, холоднаго льда, все равно—онъ слишкомъ ярко будетъ играть и сверкать передъ лицомъ всего міра, онъ давно уже манитъ къ себѣ жадныя мысли человѣческаго духа, на международномъ благородномъ ристалищѣ, гдѣ соперничаетъ воля, талантъ, геній, знаніе и отвага, онъ давно уже первая самая почетная награда,—такъ пусть же эта награда будетъ взята русской рукой, г.г. народные представители! Пусть, деньги уже есть! Слава Богу, что онѣ есть! Но не въ нихъ дѣло! Пусть эта экспедиція, этотъ подвигъ, станетъ народнымъ общерусскимъ дѣломъ, пусть Государственная Дума станетъ во главѣ его, пусть этотъ корабль, этотъ ледоколъ, который прорѣжетъ своею мощной грудью полярные льды и пойдетъ на штурмъ сѣвернаго полюса, пусть онъ будетъ не частнымъ, а государственнымъ русскимъ кораблемъ, пусть моряки, которые поведутъ его, будутъ на службѣ у Россіи, пусть они знаютъ, что, если они сложатъ свои головы за величіе отечества, благодарная родина никогда не забудетъ ихъ славныхъ именъ, обласкаетъ и пріютитъ ихъ осиротѣвшихъ женъ и дѣтей, какъ дѣтей героевъ... Господа представители русскаго народа! Я предлагаю вамъ въ самомъ имени корабля выразить эту мысль, и предлагаю вамъ дать ему названіе: «Государственная Дума» и отъ имени націи, отъ имени великой, единой и нераздѣлимой русской земли повелѣть ему открыть Сѣверный полюсъ!

То, что наступило послѣ того, какъ раздались эти послѣднія слова, не поддается никакому описанію, энтузіазмъ, все нароставшій, подъ конецъ рѣчи прорвался въ безумномъ порывѣ и вылился въ нѣчто такое, что переживается разъ въ жизни.

(Оконч. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 93.

держалъ себя совершенно спокойно, одѣтъ былъ въ приличный черный сюртукъ. Въ половинѣ второго настала очередь Сичинскаго, въ эту минуту онъ скручивалъ папиросу и послѣ предложенія пристава войти къ намѣстнику, торопливо спряталъ папиросу въ карманъ. Чуть только Сичинскій вошелъ въ кабинетъ намѣстника, какъ стоявшіе возлѣ двери пристава услышали слабый звукъ, не походившій на настоящій выстрѣлъ изъ револьвера. Одинъ изъ приставовъ успѣлъ даже сказать:

—Ребятишки на улицѣ готовятся къ встрѣчѣ Пасхи.

Второй выстрѣлъ уже былъ значительно громче, послышались въ кабинетѣ крики намѣстника. Лица, вбѣжавшія немедленно туда, увидѣли графа Потоцкаго стоящимъ на колѣняхъ возлѣ окна. Одной рукой онъ опирался о паркетъ, дѣлая попытку встать. Лицо и мундиръ были покрыты кровью. Возлѣ намѣстника съ дымящимся револьверомъ въ рукѣ стоялъ Сичинскій.

—Схватите его, сказалъ графъ Потоцкій. Къ преступнику быстро подбѣжали пристава и успѣли во время схватить за руки и обезоружить. Онъ во время борьбы пытался стрѣлять, но это ему не удалось. Сохраняя полное хладнокровіе, убійца улыбался и когда его обезоружили, сказалъ:

—Не безпокойтесь, я убѣгать не буду, знаю, что мнѣ суждено быть на висѣлицѣ.

Въ теченіе почти трехъ четвертей часа графъ Потоцкій не терялъ сознанія, не взирая на то, что пуля изъ браунинга уменьшеннаго калибра, попавши въ лобъ надъ лѣвымъ глазомъ, глубоко проникла въ мозгъ. Двумя пулями, кромѣ этого, намѣстникъ былъ раненъ въ руку и плечо.

—Я католикъ и смерти не боюсь, спокойно сказалъ графъ Потоцкій, пригласите поскорѣе духовника и позовите мою жену и дѣтей. Медицинская помощь и вспрыскиваніе камфоры поддерживали силы умирающаго. Онъ благословилъ жену и дѣтей, сдѣлалъ распоряженіе о духовномъ завѣщаніи, назначилъ опекуновъ и просилъ телеграммой увѣдомить императора о томъ, «что онъ умираетъ на своемъ посту, оставаясь до послѣднихъ минутъ его преданнымъ и вѣрнымъ слугой». Тѣмъ временемъ въ комнату, гдѣ совершилось это гнусное преступленіе, была внесена желѣзная кровать, на которую осторожно уложили раненаго. Когда графа Потоцкаго перенесли на кровать, онъ прошепталъ:

—Теперь мнѣ дѣлается дурно... Чувствую слабость. Все-таки онъ прерывающимся шепотомъ просилъ увѣдомить о катастрофѣ свою сестру графиню Рачинскую и ландъ-маршала графа Бадени. Затѣмъ наступила послѣдовательная потеря сознанія, параличъ гортани и агонія. Въ 3¼ часа пополудни графа Потоцкаго не стало.

Судя по отзывамъ очевидцевъ, убійца держалъ себя все время съ циничной развязностью. На допросѣ у полицейскаго комиссара онъ заявилъ, что уже около двухъ лѣтъ носился съ мыслью убить намѣстника, такъ какъ считалъ его виновникомъ угнетенія русскихъ галичанъ. Убійство задумалъ и совершилъ онъ вполнѣ самостоятельно, и, по его словамъ, все время находился въ полной ясности своихъ чувствъ и желаній. Сичинскій жилъ на одной квартирѣ со своей матерью, вдовой русскаго священника, бывшаго депутата сейма. Въ то время, когда полиція явилась къ матери Сичинскаго и арестовала его сестеръ, старуха въ сильномъ возбужденіи прокричала, что она вполнѣ сочувствуетъ поступку своего сына, склонила его къ этому и дала деньги на расходы. При вторичномъ допросѣ она отказалась отъ своего первоначальнаго показанія. Старуху Сичинскую все-таки арестовали и заключили въ тюрьму. Сичинскій послѣ первоначальнаго допроса былъ доставленъ къ мѣсту заключенія на извощикѣ, причемъ поручилъ уплатить извощику 10 кронъ, а на вопросъ «зачѣмъ такъ много», отвѣтилъ улыбаясь, что теперь ему уже деньги не нужны.

Графъ Андрей Потоцкій, принимая Сичинскаго, былъ въ мундирѣ и орденѣ Золотого Руна.

Убійство графа Потоцкаго русскимъ студентомъ опять поставило на очередь вопросъ о ненормальныхъ отношеніяхъ между русскимъ и польскимъ населеніемъ въ Галиціи. Даже вѣнская печать согласна съ тѣмъ, что русины вынуждены упорно обороняться противъ своихъ притѣснителей, которые составляютъ къ тому-же большинство. Изъ 7 съ полов. милліоновъ населенія Галиціи 4 съ четверт. милліона составляютъ поляки, остальное русины. Благодаря искусному пользованію избирательнымъ правомъ, и безъ того благопріятнымъ для поляковъ, въ австрійскомъ рейхсратѣ и галицкомъ ландтагѣ составляется представительство, вовсе не соотвѣтствующее численности обѣихъ націй. Во время послѣднихъ выборовъ въ галицкій ландтагъ русины изъ 149 полномочій получили всего 21 между тѣмъ какъ въ 1867 году они имѣли въ томъ-же ландтагѣ 46 представителей. Не менѣе стѣснены они поляками и въ своемъ культурномъ развитіи. У нихъ нѣтъ своего университета, а при общемъ возбужденіи народныхъ массъ противъ поляковъ нѣтъ ничего удивительнаго, что въ Львовскомъ университетѣ ежегодно происходятъ безпорядки на почвѣ столкновеній между поляками и русинами. Судъ, разбиравшій послѣдніе безпорядки этого рода, установилъ, что при общемъ настроеніи студенчества самая атмосфера способствуетъ противозаконнымъ выходкамъ съ цѣлью осуществить на практикѣ исповѣдуемыя идеи. Избирательная компанія въ Галиціи никогда не обходится безъ кровопролитія. Неудачный исходъ послѣднихъ выборовъ въ ландагъ, сопровождавшихся по обыкновенію крупными безпорядками, вызвалъ глубокое негодованіе въ русской печати, при чемъ неоднократно раздавались угрозы и противъ графа Потоцкаго. При этомъ въ видѣ предостереженія было указано, что спокойствіе русиновъ, заслужившее имъ похвалу верховной власти, только внѣшнее и слишкомъ обманчивое. Даже умѣренные русины часто ставили въ упрекъ покойному графу, что онъ управляетъ Галиціей, какъ неограниченный монархъ въ «пользу польской шляхты» и игнорируетъ распоряженія правительства, предоставившаго обѣимъ націямъ равныя права. Польская печать, напротивъ, указываетъ, что графъ Потоцкій не былъ врагомъ русиновъ. Но тогда онъ, очевидно, вынужденъ былъ дѣйствовать въ извѣстномъ направленіи подъ давленіемъ господствующей націи. Въ заключеніе можно только указать, что политическія преступленія во всякомъ случаѣ худшее средство для того, чтобы улучшить свое положеніе. Культурное и экономическое развитіе русиновъ подвигается очень медленно впередъ при общей бѣдности страны, которую они населяютъ. Великолѣпные когда-то лѣса восточной Галиціи находятся въ самомъ печальномъ состояніи благодаря хищническому хозяйству евреевъ, пищу населенія составляетъ главнымъ образомъ картофель, заработки его очень скудны. На такой почвѣ національное угнетеніе вызываетъ тѣмъ большее озлобленіе и фанатическую ненависть, которая приводитъ къ насиліямъ и преступленіямъ.

Въ Прагѣ находится въ настоящее время генералъ Володимировъ, которому петербургская городская дума поручила передать пражскому городскому представительству драгоцѣнный ларчикъ съ видами Петербурга. Передача состоялась 21 марта, въ залѣ ратуши въ присутствіи всего городского представительства и многихъ политическихъ дѣятелей. Бургомистръ Гроссъ привѣтствовалъ генерала Володимирова, какъ представителя русской столицы и русскаго народа, и выразилъ ему сердечныя симпатіи чешскаго народа, съ просьбой передать ихъ русскимъ. «Мы смотримъ на васъ, какъ на братьевъ, сказалъ Гроссъ, и считаемъ ваши успѣхи своими». Генералъ Володимировъ отвѣчалъ, что необходимо придать традиціонной славянской идеѣ новыя основанія и смѣло идти къ достиженію общихъ цѣлей.

Къ пребыванію князя Бюлова въ Римѣ въ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ сообщаютъ, что въ его бесѣдахъ съ государственными людьми Италіи, несомнѣнно будутъ затронуты также и политическіе вопросы. Но басня о томъ, будто имперскаго канцлера привели въ Римъ заботы объ уклоненіи Италіи отъ политики тройственнаго союза въ балканскихъ дѣлахъ, можетъ вызвать лишь улыбку недовѣрія тамъ, гдѣ хорошо извѣстны намѣренія великихъ державъ. Европейскому концерту въ македонскихъ дѣлахъ не угрожаетъ никакой серьезной опасности, несмотря на господствующее въ нѣкоторыхъ кругахъ желаніе образовать враждебную Германіи группировку державъ. Въ полученныхъ изъ Рима сообщеніяхъ «Temps» справедливо указываетъ, что въ аудіенціяхъ у короля и папы не будутъ затронуты политическіе вопросы, напримѣръ, старый вопросъ объ учрежденіи папской нунціатуры въ Берлинѣ. Отношенія имперіи и Пруссіи къ римской куріи не оставляютъ желать ничего лучшаго, и въ Ватиканѣ далеко не раздѣляютъ точки зрѣнія органовъ печати центра, которая съ ненавистью относится къ имперскому канцлеру. Еще недавно, когда органы центра особенно ядовито старались уязвить имперскаго канцлера, папа Пій X черезъ одного дипломата, посѣтившаго Берлинъ, передавалъ ему свой привѣтъ и лучшія пожеланія. Министру-президенту Джіолитти князь Бюловъ сдѣлаетъ визитъ въ Венеціи.

Изъ Португаліи опять приходятъ тревожные слухи, достовѣрность которыхъ трудно провѣрить. Во всякомъ случаѣ, на основаніи свѣдѣній, полученныхъ изъ Лиссабона, берлинская печать указываетъ, будто безпорядки, омрачившіе выборы, опять обострили политическое положеніе и ослабили вліяніе монархическихъ партій. Всего нѣсколько дней тому назадъ надежды республиканцевъ были весьма ничтожны, такъ какъ населеніе было возмущено убійствомъ короля Карлоса. Министру-президенту Амаралю это было извѣстно, и онъ поставилъ себѣ цѣлью не только достигнуть побѣды умѣренныхъ партій, но и вотума довѣрія къ правительству. Теперь его надежды рушились благодаря безпорядкамъ и многочисленнымъ арестамъ, причемъ многихъ невинныхъ пришлось снова освободить. Республиканцы искусно воспользовались положеніемъ, и впечатлительные португальцы повторяютъ за ними обвиненія противъ правительства, виновнаго будто бы въ совершившемся кровопролитіи. Какъ только послѣдуетъ открытіе парламента, вожаки республиканской партіи намѣрены обратиться къ правительству съ запросомъ относительно того, почему оно перешло къ «военной аттакѣ» вмѣсто того, чтобы спокойно отстаивать свое положеніе. Республиканская партія собралась съ новыми силами, и Португалія находится, быть можетъ, наканунѣ новыхъ потрясеній, конца которыхъ невозможно предвидѣть.

Первые законопроекты, которые португальское правительство намѣрено представить новой палатѣ, это бюджетъ, проектъ измѣненія цивильнаго листа и пересмотра декретовъ, изданныхъ правительствомъ Франко. Безпорядки во время выборовъ доказали, что страна еще далека отъ успокоенія, которое должны были внести объединившіяся монархическія партіи. Въ Лиссабонѣ господствуетъ угнетенное настроеніе. Печать обвиняетъ правительство въ томъ, что оно не съумѣло упрочить порядокъ.

От совѣта православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества. Сегодня, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества (Б.-Житомирская, 9) высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынскій, предложитъ чтеніе на тему: «Превосходство православнаго правоученія предъ нравственнымъ ученіемъ Л. Толстого». Входъ въ залъ безплатный и безъ билетовъ.

Прибылъ изъ Москвы д. с. с. **А. А. Лопухинъ.**

Къ открытію навигаціи. 1 апрѣля Десна въ устьѣ вскрылась; въ настоящее время на Днѣпрѣ стоитъ ледоходъ со стороны Десны; ледъ идетъ большими массами чистый прозрачный. Вчера получилось свѣдѣніе, что выше Остра и далѣе къ верховьямъ Десна вскрывается. Вѣроятно, черезъ день, два навигація по Деснѣ будетъ открыта. Сожъ все еще не вскрылся. Въ верховьяхъ Днѣпръ вскрывается весьма медленно и пароходы въ сторону Могилева все еще не ходятъ. Вода въ Днѣпрѣ у Кіева начала прибывать сильнѣе, но въ общемъ не болѣе 4—5 сотыхъ сажени въ сутки. Полагаютъ, что вскрытіе Десны, Сожа и верхнихъ притоковъ Днѣпра можетъ еще дать большую прибыль воды, хотя, очевидно, прошлогодней воды въ текущую весну не будетъ.

Новое общество грамотности. Вчера, 2 апрѣля, въ 8 часовъ вечера, въ квартирѣ губернатора, состоялось очередное засѣданіе Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствія. Въ засѣданіи предсѣдательствовалъ Кіевскій губернаторъ, графъ П. Н. Игнатьевъ. На разрѣшеніе засѣданія было внесено утвержденіе уставовъ трехъ новыхъ обществъ и измѣненіе въ уставахъ двухъ уже ранѣе разрѣшенныхъ обществъ и Самаритскихъ курсовъ.

Въ числѣ вносимыхъ на утвержденіе уставовъ трехъ новыхъ обществъ находилось также новое общество—«Кіевское общество распространенія грамотности и просвѣщенія», учредителями котораго являются: преподаватель Фундуклеевской женской гимназіи Н. С. Бехъ, А. Н. Деконскій, Л. И. Изюмовъ, профессоръ университета св. Владиміра Ю. А. Кулаковскій, правитель канцеляріи попечителя Кіевскаго учебнаго округа (быв. директоръ Кіевскаго 1-го коммерческаго училища) В. И. Мардановъ, В. В. Матусевичъ, директоръ Кіевской первой гимназіи В. И. Немолодышевъ, преподаватель Кіевскаго политехническаго института И. Г. Рекашевъ, директоръ Кіевской второй гимназіи И. Я. Самойловичъ, директоръ частной гимназіи М. А. Стельмашенко, директоръ Кіевской четвертой гимназіи Н. В. Стороженко, профессоръ университета св. Владиміра Г. К. Сусловъ, В. Г. Тальбергъ, профессоръ духовной академіи Ѳ. И. Титовъ и коммерціи совѣтникъ, Н. И. Чоколовъ, всего 15 лицъ. Общество это возрождается на смѣну закрытому «Кіевскому обществу грамотности» и имѣетъ райономъ своей дѣятельности районъ Кіевскаго учебнаго округа (Кіевскую, Подольскую, Волынскую, Черниговскую и Полтавскую губерніи). Уставъ этого общества губернскимъ по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствіемъ утвержденъ безъ всякихъ измѣненій.

Существенными отличіями новаго устава отъ устава закрытаго общества грамотности являются расширеніе района дѣятельности общества въ предѣлахъ всего Кіевскаго учебнаго округа и право пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ. Кромѣ того, уставомъ подробно регламентируется дѣятельность совѣта и правленія общества и предусматривается порядокъ ликвидаціи имущества въ случаѣ прекращенія его дѣятельности.

Заявленіе объ учрежденіи общества и проектъ устава были поданы г. кіевскому губернатору 31 марта текущаго года.

Утверждены также уставы и остальныхъ вносимыхъ на разсмотрѣніе присутствія двухъ обществъ. Ходатайства объ измѣненіи уставовъ какъ двухъ обществъ, такъ равно и Самаритскихъ курсовъ, которые просили о пріемѣ на курсы лицъ безъ всякаго образовательнаго ценза, оставлены безъ удовлетворенія.

Министерство народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Слово», разрабатываетъ проектъ о томъ, чтобы лица, оканчивающія высшія учебныя заведенія и поступающія преподавателями въ среднія школы, **освобождались отъ воинской повинности** лишь въ томъ случаѣ, если они занимаютъ штатныя должности и имѣютъ не менѣе 24 учебныхъ часовъ въ недѣлю.

Къ вооруженному грабежу въ конторѣ Вейзе и Портъ. 31 марта, днемъ, въ конторѣ Вейзе и Портъ, по Пушкинской улицѣ въ домѣ № 11, какъ уже сообщалось, былъ совершенъ вооруженный грабежъ, причемъ грабителями взято около 400 рублей. Грабители не встрѣтили сопротивленія, не спѣшили уходить и неизвѣстно для какой надобности обѣщали прислать расписку, что и исполнили съ свойственной имъ дерзостью. 1 апрѣля, днемъ въ контору явился посыльный и передалъ конвертъ, адресованный лично Ф. Л. Вейзе. Въ конвертѣ оказался листъ писчей бумаги съ слѣдующею надписью: «31 марта 1908 года, 2 часа дня, экспропріація группою анархистовъ-террористовъ-экспропріаторовъ въ г. Кіевѣ, по Пушкинской улицѣ, въ домѣ № 11, конторы Вейзе и Портъ, на сумму триста девяносто рублей, о чемъ удостовѣряемъ выдачей сего бланка съ приложеніемъ печати группы анархистовъ-террористовъ». Подъ текстомъ имѣются двѣ печати: красная—группы анархистовъ-террористовъ-экспропріаторовъ, съ изображеніемъ посрединѣ круга накрестъ двухъ браунинговъ и подъ ними дымящейся бомбы, и черной—кіевской группы анархистовъ-терростовъ-экспропріаторовъ, съ изображеніемъ посрединѣ круга черепа, по сторонамъ его двухъ бомбъ, а подъ нимъ накрестъ двухъ браунинговъ и кинжала. Между печатями буквы «А. Т.» Все написано четкимъ почеркомъ, безъ ошибокъ и безъ твердыхъ знаковъ. Письмо передано полиціи.

По агентурнымъ свѣдѣніямъ представлялась возможность арестовать грабителей, именующихъ себя «анархистами-террористами-экспропріаторами», которые 31 марта захватили 400 рублей въ конторѣ Вейзе и Портъ, немедленно послѣ грабежа, но отъ этого агенты воздержались во избѣжаніе возможныхъ случайныхъ жертвъ. Послѣ грабежа за ними было установлено бдительное наблюденіе до утра вчерашняго дня, пока не представился удобный моментъ ихъ задержать. Требовалось принять нѣкоторыя мѣры предосторожности въ виду того, что грабители, по имѣвшимся свѣдѣніямъ, были готовы оказать вооруженное сопротивленіе. Вчера, 2 апрѣля, въ 10 часовъ утра, на площади Троицкаго базара, около станціи городской дороги, были неожиданно задержаны Владиславъ Укрымскій и Василій Горбуновъ. Первый изъ нихъ мѣщанинъ г. Староконстантинова, 19 лѣтъ, безъ опредѣленной квартиры. При немъ находились браунингъ, заряженный 8 пулями, запасная обойма къ нему съ патронами, 14 патроновъ въ карманахъ, кошелекъ съ 30 рублями и паспортъ на имя крестьянина Обуховской волости Осипа Гончарука. Второй задержанный, Василій Горбуновъ, крестьянинъ Симбирской губерніи, 22 лѣтъ, по профессіи булочникъ, тоже не имѣющій опредѣленной квартиры. При немъ найденъ браунингъ, заряженный 8 пулями, 2 запасныхъ обоймы, болѣе 20 патроновъ и два паспорта, выданные Обуховскимъ волостнымъ правленіемъ на имя Макарія Кравицкаго и Іосифа Иванова. Установлено, что Горбуновъ въ прошломъ году, подъ фамиліей Пилата, отбылъ 3-мѣсячный арестъ за то, что во время забастовокъ въ булочной Вита, по Большой-Васильковской улицѣ, уговаривалъ рабочихъ оставить занятія. Почти одновременно съ Укрымскимъ и Горбуновымъ на углу Дѣловой и Большой-Васильковской улицъ задержанъ казакъ Черниговской губерніи Андрей Гломаздей, 21 года, живущій на Набережно-Лыбедской улицѣ, въ домѣ № 38. При немъ найдено письмо на имя нѣкоего Колкера съ требованіемъ, подъ угрозой смерти, 200 рублей на революціонныя надобности. Въ двухъ изъ задержанныхъ владѣлецъ булочной Сентеръ призналъ грабителей, которые совершили на него недавно вооруженное нападеніе на Стрѣлецкой улицѣ. Задержанные были доставлены въ Лыбедской участокъ, а затѣмъ переведены въ Староkіевскій участокъ.

Новое положеніе о денщикахъ. Приказомъ по военному вѣдомству отъ 18 марта объявлено новое положеніе о денщикахъ. Пересмотръ дѣйствующихъ положеній о казенной прислугѣ вызванъ необходимостью возможно болѣе сократить число нижнихъ чиновъ, отрываемыхъ изъ строя. По дѣйствующимъ до сего положеніямъ казенная прислуга полагалась всѣмъ генераламъ, штабъ-и оберъ-офицерамъ, получающимъ содержаніе: генераламъ по 3, штабъ-офицерамъ по 2 и оберъ-офицерамъ по 1. Такое же число казенной прислуги полагалось по соотвѣтствію чиновъ, военнымъ врачамъ и военнымъ чиновникамъ разныхъ вѣдомствъ; священникамъ полагалось по одному человѣку казенной прислуги. Общее количество казенной прислуги по разсчету этихъ нормъ достигало въ нашей арміи цифры болѣе чѣмъ въ 53,000 человѣкъ, по штатамъ мирнаго времени. Новое положеніе сократило эти нормы почти на 20,000 человѣкъ и установило, что денщики въ мирное время полагаются только генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ строевыхъ частей войскъ и строевыхъ управленій. Исключеніе допущено только относительно крѣпостей, гдѣ денщики положены во всѣхъ частяхъ и управленіяхъ, постоянно расположенныхъ въ крѣпости, но тоже только генераламъ, штабъ-и оберъ-офицерамъ. Всѣмъ этимъ лицамъ положено только по одному денщику. Взамѣнъ остальнаго количества казенной прислуги, полагавшагося этимъ лицамъ, устанавливается имъ ежемѣсячный казенный отпускъ отъ казны, въ размѣрѣ 10 рублей за каждаго. Классные чины и духовенство строевыхъ частей войскъ денщиковъ совсѣмъ не получаютъ, а взамѣнъ сего удовлетворяются деньгами по вышеуказанному разсчету. Кромѣ разрѣшенія этого основного вопроса, новое положеніе о денщикахъ предусматриваетъ и упорядочиваетъ и другія стороны денщичьяго вопроса во многихъ отношеніяхъ. Такъ, напримѣръ, въ денщики назначаются преимущественно желающіе не ранѣе отбытія перваго лагернаго сбора въ строю; передъ увольненіемъ въ запасъ, въ строй они не возвращаются, а увольняются съ зачисленіемъ въ разрядъ нестроевыхъ. Они могутъ оставаться на сверхсрочной службѣ, но безъ всякихъ правъ, предоставляемыхъ этою службою. Денщики обязаны носить установленную для нихъ форму; ношеніе другой какой-либо одежды—кучерской, лакейской,—безусловно запрещено. При увольненіи въ отпуски за границу денщика брать не разрѣшается; офицеръ можетъ быть временно лишенъ денщика, въ видѣ дисциплинарной мѣры. Новое положеніе о денщикахъ, по словамъ «Нов. Вр.», вводится съ 1 января 1909 г.

Бывшій слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ Кіевскаго окружного суда **П. Я. Яценко,** переведенный приказомъ министра юстиціи на должность уѣзднаго участковаго слѣдователя Луцкаго окружного суда, уже сдалъ дѣла своей камеры слѣдователю г. Бересневичу и, какъ мы слышали, переходитъ въ присяжную адвокатуру.

При министерствѣ внутреннихъ дѣлъ въ настоящее время, какъ передаетъ «Нашъ День», возобновила свои занятія **комиссія по разсмотрѣнію еврейскаго вопроса.** Вновь разсматриваются архивные матеріалы, на выработку которыхъ при Плеве затрачено было около года. Всѣ матеріалы будутъ представлены въ департаментъ общихъ дѣлъ для составленія доклада въ совѣтъ министра внутреннихъ дѣлъ. Для производства всѣхъ канцелярскихъ формальностей потребуется не менѣе 2—3 мѣсяцевъ, почему законопроектъ по еврейскому вопросу не будетъ внесенъ ранѣе осени.

Въ Кіево-Печерской гимназіи весною пріемныя испытанія будутъ производиться въ приготовительный классъ 21 и 22 мая, а въ первый классъ съ 15 по 20 мая; въ остальные классы за неимѣніемъ вакансій пріема не будетъ. Прошенія съ необходимыми документами (подлинное метрическое свидѣтельство, свидѣтельство о званіи и свидѣтельство о привитіи оспы) будутъ приниматься въ зданіи гимназіи въ присутственные дни до 30 апрѣля.

Обыски и аресты. 1 апрѣля, по распоряженію кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ въ д. № 13, по Кирилловской улицѣ, въ квартирѣ приказчика Янкеля Лемберга, 40 лѣтъ. Во время обыска взяты разныя фотографическія карточки. Въ тотъ же день, по распоряженію кіевскаго охраннаго отдѣленія, на Демiевкѣ задержаны нѣкто Василій Зозуленко и Ѳеодоръ Минниковъ. Задержанные содержатся подъ стражей при Старокіевскомъ участкѣ.

Вчера, 2 апрѣля, произведенъ обыскъ въ домѣ № 3 по Золотоворотской улицѣ, въ помѣщеніяхъ слѣдующихъ профессіональныхъ союзовъ рабочихъ: булочниковъ и кондитеровъ, рабочихъ по дереву, офиціантовъ и номерныхъ, парикмахеровъ, портныхъ и прачешниковъ.

Послѣ обыска по Бульонской улицѣ, въ домѣ № 67, арестованъ рабочій Иванъ Таустый.

Заявленіе члена управы Ѳ. С. Бурчака. Членомъ городской управы Ѳ. С. Бурчакомъ подано городскому головѣ заявленіе относительно порядка перемощенія желѣзнодорожной линіи. Общество городской желѣзной дороги для подсыпки полотна дороги пользуется каменноугольными остатками, что является крайне нераціональнымъ, въ особенности въ лѣтнее время. Городъ Кіевъ, весьма пыльный вслѣдствіе своего гористаго расположенія, будетъ награжденъ еще новой пылью—каменноугольной, остроугранныя частицы которой, попадая въ дыхательные органы, будутъ производить раздраженіе послѣднихъ, что далеко не безразлично въ санитарномъ отношеніи. Кромѣ этого, частицы каменноугольной пыли крайне непріятны и въ эстетическомъ отношеніи, такъ какъ она будутъ легко загрязнять свѣтлое платье горожанъ. Въ виду этого г. Бурчакъ проситъ предложить обществу городской желѣзной дороги не измѣнять матеріала для подсыпки полотна городского трамвая и производить таковую, какъ это практиковалось до сихъ поръ, пескомъ, частицы котораго имѣютъ округленную форму.

Забастовка. По свѣдѣніямъ, полученнымъ Кіевской уѣздной полиціей изъ м. Германовки, Кіевскаго уѣзда, въ германовской экономіи Григоровскаго товарищества всѣ рабочіе, прекративъ весеннія работы, объявили забастовку 1 апрѣля, предъявивши разныя экономическія требованія. Въ экономію отправлены полицейскіе стражники, а для производства дознанія и выясненія агитаторовъ, вызывающихъ среди служащихъ безпорядки, выѣхалъ помощникъ Кіевскаго уѣзднаго исправника М. Н. Завадскій-Краснопольскій.

Заявленіе гласнаго Ф. С. Куэ. Гласнымъ городской думы Ф. С. Куэ вчера, 2 апрѣля, подано городскому головѣ заявленіе, въ которомъ онъ указываетъ на крайнюю стѣсненность и совершенную неудовлетворительность потребностямъ города зданія Кіевской почтовой конторы, что уже болѣе 10 лѣтъ признано самимъ почтовымъ вѣдомствомъ. Въ настоящее время, говоритъ г. Куэ, тѣснота и неблагоустройство конторы дошли до вопіющихъ предѣловъ, извѣстныхъ всѣмъ. Открытіе почтовыхъ отдѣленій ни въ коемъ случаѣ не можетъ помочь дѣлу, такъ какъ по многимъ операціямъ они не замѣняютъ центральную контору. Кромѣ того, и въ будущемъ, по словамъ заявленія, мало надежды, чтобы управленіе округомъ осуществило переустройство конторы. Поэтому г. Куэ проситъ городского голову внести на разсмотрѣніе думы его предложеніе ходатайствовать передъ главнымъ почтовымъ управленіемъ о неотложности постройки или перестройки центральной почтовой конторы и одновременно просить Начальника Края оказать городу содѣйствіе въ этомъ ходатайствѣ. Заявленіе это вносится на разсмотрѣніе думы 20 апрѣля.

Истеченіе канализаціонныхъ жидкостей въ р. Днѣпръ. Членомъ управы Ѳ. С. Бурчакомъ заявлено городскому головѣ, что 1 апрѣля имъ обнаружено огромное истеченіе канализаціонныхъ жидкостей изъ ревизіоннаго канализаціоннаго колодца на Глубочицкомъ шоссе, причемъ эти жидкости огромнымъ ручьемъ текли въ Глубочицкую канаву и попадали въ р. Днѣпръ выше водопроводныхъ сосуновъ. Немедленно городскимъ головой былъ командированъ на Глубочицу городской инженеръ, подъ руководствомъ котораго были сдѣланы необходимыя исправленія, прекратившія истеченіе канализаціонныхъ жидкостей.

Пожертвованія. Въ редакцію «Кіевлянина» поступили пожертвованія въ пользу дѣтей Поповыхъ (см. «Кіевлянинъ» № 90), находящихся временно на попеченіи дворника дома № 17, по Мало-Житомирской улицы—отъ М. 3 руб., Гудимъ-Левковичъ 3 р. Всего съ прежними 11 р.

Пожертвованія. Поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу бѣдствующихъ лицъ:

1) Елисаветы Сѣчкаревой отъ семьи Н. А. Яковлева 2 р., Гудимъ-Левковичъ 3 р. Всего 5 руб.

2) О. Е. Ермоленко, 75-лѣтней старухи Воздвиженская ул., № 65, кв. 2, отъ семьи Н. А. Яковлева 2 руб., Гудимъ-Левковичъ 3 р. Всего 5 руб.

3) Маріи Будниковой, находящейся въ больницѣ, и ея дѣтей отъ семьи Н. А. Яковлева 2 руб., Гудимъ-Левковичъ 2 руб. Всего 4 руб.

Пожертвованія на сооруженіе храма. На построеніе новаго храма Кіево-Лыбедской Князе-Владимірской церкви съ 14 октября 1907 г. по 1 апрѣля 1908 г. поступило пожертвованій: отъ Н. С. Кондратьева—5 р., Ѳ. Е. Савельева—6 р., П. А. Шаповалова—5 р., И. Н. Петрова—3 р., Т. Д. Багорскаго—3 р., М. И. Иванова—3 р., Н. П. Ламыгина—1 р., М. Д. Куровскаго—3 р., Е. Г. Найденковой 3 р., Е. Н. Малиновскаго—3 р., А. В. Наумовой—5 р., П. Л. Ганжи—2 р., А. Б.—1 р., Д. А. Шатова—3 р., В. К. Кузьмиченко—3 р., Е. К. Лукасевича—5 р., П. И. Чередниченко—5 р., В. А. Приказчикова—5 р., В. Г. Садовскаго—1 р., Н. и А. Корчагиныхъ—3 р., П. И. Полякова—3 р., Н. Бондарь—1 р., протоіерея Н. А. Браиловскаго—билетъ второго внутренняго 5% съ выигрышами займа въ 100 р. номинальныхъ, получено % на капиталъ 278 р. 92 к. и вынуто изъ кружекъ 189 р., 64 к. Итого—649 р. 56 к. Кромѣ того пожертвовано кирпича А. Я. Бернеръ 50,000 шт. и М. А. Котиковой 5,000 шт. А всего съ прежде поступившими—13,719 руб. 82 к. и 200,000 шт. строевого кирпича.

Предсѣдатель попечительства **Я. Бернеръ.**

Отчетъ по вечеру устроенному дамскимъ комитетомъ общества скорой медицинской помощи, въ г. Кіевѣ, 11 марта. Разослано и продано билетовъ 873, изъ нихъ возвращено не оплоченныхъ 227 билетовъ и до сихъ поръ на рукахъ находится 113 билетовъ. Выручено за проданные билеты 1,827 р. 90 к. На вечерѣ „Cabaret" выручено 2,619 р., бенефицій поступило за билеты 1,428 р. 4 к. Всего валового дохода 5,874 р. 94 к., расхода (на вино, кушанья, закуски, наемъ театра Крамского, цвѣты и пр.) 1,918 р. 25 к. Чистаго дохода въ кассу общества скорой медицинской помощи поступило 3,956 р. 69 к. Дамскій комитетъ выражаетъ всѣмъ лицамъ, равно и магазинамъ Абрикосова, Вессера, Флора и Тейфеля, сдѣлавшимъ пожертвованія различными предметами, артистамъ и артисткамъ содѣйствовавшимъ успѣху вечера, свою искреннюю признательность.

Мошенническая продѣлка. Проживающій въ д. № 87 по Набережно-Лыбедской улицѣ, крестьянинъ Матвѣй Игнатовъ, по ремеслу извозчикъ, заявилъ въ полицію о томъ, что около 10 часовъ вечера 31 марта, на Бульварно-Кудрявской улицѣ, его договорили два сѣдока. На Галицкой площади сѣдоки зашли въ ресторанъ Приходько, откуда, спустя нѣсколько минутъ, вынесли ему стаканъ краснаго вина, выпивъ которое онъ быстро охмѣлѣлъ и очнулся только около 6 часовъ утра 1 апрѣля на мостовой. Лошадь-же и дрожки, стоющіе 280 рублей, исчезли вмѣстѣ съ сѣдоками. Подобныя мошенническія продѣлки съ цѣлью грабежа за послѣднее время въ Кіевѣ сильно участились.

Нанесеніе ножевыхъ ранъ. 1 апрѣля сапожникъ Семенъ Сутацкій, 24 лѣтъ, доставилъ въ полицію израненную женщину, Анну Добріенко, 27 лѣтъ, и заявилъ, что въ порывѣ ревности самъ нанесъ ей ножемъ двѣ раны въ лѣвый бокъ и третью въ лѣвую руку. Врачемъ скорой медицинской помощи раненой сдѣланы перевязки, послѣ чего она отправлена въ Александровскую больницу. Сутоцкій арестованъ.

Кража бѣлья. 31 марта съ чердака одного изъ сараевъ въ усадьбѣ университета св. Владиміра похищено бѣлье служащаго въ канцеляріи университета Франца Голуба, на сумму 75 рублей.

Задержанные нищіе. 1 апрѣля, въ районѣ Подольскаго участка, задержано 11 нищихъ, изъ которыхъ 9 подлежатъ высылкѣ изъ Кіева; въ районѣ Старокіевскаго участка—19 нищихъ, изъ нихъ 18 кіевскихъ мѣщанъ.

Нападеніе на городового. Въ ночь на 2 апрѣля, на городового, знакъ № 240, стоявшаго на посту по Ямской улицѣ, напало четыре неизвѣстныхъ злоумышленника. Одного изъ нихъ городовому удалось задержать только послѣ того, какъ онъ ударомъ револьвера по головѣ, нанесъ ему двѣ не глубокія раны. Задержанный оказался мѣстнымъ жителемъ Михаиломъ Валько, 18 лѣтъ, по ремеслу извозчикомъ. Раненаго городовой доставилъ на станцію скорой медицинской помощи, гдѣ ему была сдѣлана перевязка. Онъ содержится при участкѣ.

Ножевая расправа. Въ ночь на 2 апрѣля, на Загородней улицѣ, между пьяными Николаемъ Стремненко, 22 лѣтъ, по ремеслу слесарь, и нѣкіимъ Василіемъ Савенко произошла ссора и драка, во время которой Савенко нанесъ Стремненко пять колотыхъ ранъ въ спину и поясничную область и рѣзанную рану уха. Пострадавшему сдѣлана перевязка врачемъ скорой медицинской помощи. Въ виду сильнаго кровотеченія, онъ доставленъ въ Александровскую больницу.

Отравленіе рыбой. Вчера, 2 апрѣля, по Оболонской улицѣ, въ домѣ № 18, отравилась какой-то рыбой семья Литвака, состоящая изъ 5 лицъ. Врачемъ скорой медицинской помощи спасена жизнь всѣхъ отравившихся.

Театральный барышникъ. Чинами Старокіевскаго участка 1 апрѣля задержанъ около городского театра ученикъ зубоврачебной школы Бланка, мѣщанинъ Аронъ Шпигель, успѣвшій продать 5 билетовъ и заработавшій на нихъ барышническимъ образомъ 1 руб. 95 коп.

Прибыли 2 апрѣля: изъ Чернигова—К. П. Рѣпинъ, Одессы—П. С. Козицкая, Чернигова А. Е. Хомяковъ, Кіевск. уѣзда—Б. С. Сохаржевскій, Подольской губ.—А. Е. Стукаловъ—остан. въ гост. „Россія".

Письмо въ редакцію.

Прочтя въ № 92 вашей уважаемой газеты замѣтку, озаглавленную «Загадочная исторія», въ качествѣ потерпѣвшаго въ упомянутомъ вами случаѣ, имѣвшемъ мѣсто въ концертѣ Вяльцевой 25 марта, честь имѣю сообщить настоящимъ нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія къ описываемому вами факту, которыя, я полагаю, будутъ небезъинтересны. Моменты даннаго случая позволю себѣ изложить въ порядкѣ ихъ хронологической послѣдовательности. Фактъ похищенія у меня бумажника съ деньгами произошелъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Выходя изъ концертнаго зала во время антракта, я невольно обратилъ вниманіе на протискивающагося сквозь густую толпу господина, среднихъ лѣтъ, повидимому, еврея, который, двигаясь на перерѣзъ толпѣ и напирая на меня, двукратно и, какъ-то особенно нервно, придавилъ мнѣ подбородокъ своей шляпой. Такой безпардонный способъ расчищать себѣ дорогу сразу возбудилъ мое подозрѣніе и я, придерживая карманы, поспѣшилъ выбраться на болѣе свободное пространство, гдѣ немедленно же и обнаружилъ пропажу. Такъ какъ лицо даннаго господина я запомнилъ, то о происшедшемъ я тотчасъ же заявилъ присутствующему въ нарядѣ надзирателю и приставу, распоряженіемъ котораго данный субъектъ и былъ задержанъ у выхода въ вестибюлѣ, до окончанія концерта и доставленъ въ управленіе полиціи при Староkіевскомъ участкѣ. При задержаніи указаннаго лица одинъ изъ участвовавшихъ въ задержаніи агентовъ сыскной полиціи опозналъ въ задержанномъ извѣстнаго ему ростовскаго вора. Послѣдовавшимъ затѣмъ въ полицейскомъ управленіи обыскомъ, при задержанномъ обнаружены были, кромѣ указаннаго въ вашей статьѣ цѣннаго билета, также различныя частныя бумаги и пять государственныхъ кредитныхъ билетовъ 25-тирублеваго достоинства, сложенныхъ такимъ образомъ, что относительно принадлежности четырехъ изъ нихъ мнѣ, не оставалось никакого сомнѣнія. Это обстоятельство задержанный объяснилъ простымъ совпаденіемъ. При установленіи личности подозрѣваемаго, послѣдній заявилъ, что его знаютъ въ Кіевѣ сахарозаводчикъ Бродскій, имени и отчества коего онъ даже не сумѣлъ назвать, и много другихъ выдающихся коммерсантовъ, самъ же онъ назвался екатеринославскимъ 2-й гильдіи купцомъ Моисеемъ Осиповичемъ Герштейномъ, паспорта, однако, не предъявилъ, мотивируя, что таковой взятъ содержателемъ гост. «Таврида», гдѣ онъ проживаетъ, для прописки. На основаніи собранныхъ фактовъ, полиціей былъ составленъ протоколъ, съ перечисленіемъ найденныхъ при задержанномъ цѣнностей, которыя были отобраны и приложены къ протоколу,—и я удалился, поблагодаривъ полицію за ея любезное содѣйствіе. Однако, явившись на слѣдующій день по приглашенію начальника сыскной полиціи въ его камеру, куда былъ также доставленъ и Герштейнъ, я узналъ, что начальникъ пришелъ къ убѣжденію относительно невиновности Герштейна, основываясь на благопріятномъ отзывѣ о немъ швейцара гост. «Таврида» и ея содержателя. Запросъ же г. Бродскому или кому либо изъ тѣхъ видныхъ коммерсантовъ, на которыхъ, не называя никого по фамиліи, указывалъ при своемъ задержаніи Герштейнъ—былъ признанъ лишнимъ для начальника сыскной полиціи, самъ же Герштейнъ заявилъ, что г. Бродскій отсутствуетъ изъ города и конечно заявленіе это, по наведенной мною лично справкѣ, оказалось чистѣйшимъ вымысломъ. Такъ какъ мое мнѣніе о солидности задержаннаго расходилось съ мнѣніемъ начальника сыскной полиціи, то я, конечно, и выразилъ ему мое убѣжденіе, тогда съ меня было потребовано категорическое обвиненіе, причемъ было указано, что недоказанность таковаго повлечетъ за собою отвѣтственность обвинителя по законамъ. Видя, что доказанность, по мнѣнію представителя административнаго органа, болѣе свѣдущаго въ законахъ Россійской Имперіи, чѣмъ можно этого требовать отъ меня, какъ отъ германскаго подданнаго, понимается лишь въ смыслѣ представленія свидѣтельскихъ показаній, которыми я не располагалъ, во избѣжаніе дальнѣйшихъ невзгодъ, я вынужденъ былъ отказаться отъ подобной подписки и оставилъ начальника сыскной полиціи весьма удивленный такой постановкой дѣла. Нынѣ, при сопоставленіи вышеизложенныхъ фактовъ съ описаннымъ вами задержаніемъ Попова, у котораго при обыскѣ былъ найденъ билетъ, находившійся ранѣе при Герштейнѣ, напрашивается выводъ, что оба эти субъекта принадлежали къ той же организаціи и нельзя не пожалѣть, что Кіевская сыскная полиція, въ лицѣ своего начальника, имѣя возможность при болѣе точномъ отношеніи къ наведенію справокъ о субъектѣ, пойманномъ почти съ поличнымъ, довольствовалась справками, по крайней мѣрѣ поверхностными, и упустила случай обнаружить по всей вѣроятности весьма искуснаго спеціалиста.

С. Крушевскій.

Засѣданіе думы происходило 1 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Дьякова, при составѣ изъ 57 гласныхъ. По открытіи собранія городской голова предложилъ думѣ почтить вставаніемъ память В. Н. Зайончевскаго, какъ бывшаго гласнаго и члена управы, что и было исполнено. Доложенъ былъ указъ Сената, по которому оставлена безъ послѣдствій жалоба городского управленія на отказъ городу во взиманіи сбора съ лошадей, принадлежащихъ управленію Юго-Западныхъ желѣзн. дорогъ, т. к. Сенатъ нашелъ, что эти лошади употребляются для надобности самой дороги и подъ понятіе извознаго промысла не подходятъ. Равно былъ доложенъ указъ Сената о возстановленіи гл. Олтаржевскаго въ правахъ гласнаго, какъ уже сообщено, и, наконецъ, доложено, что вмѣсто гл. Бог-

данова, за его отказомъ, вступилъ въ думу А. А. Марцинчикъ, а вмѣсто умершаго Эйсмонта гл. Добрыщинъ. Арендаторъ городского мѣста на Жилянской улицѣ подъ лѣсной складъ Порохняковъ просилъ думу продлить ему аренду на 6 лѣтъ, по 1,500 р. Гл. Іозефи сказалъ что мѣстные жители хлопочутъ объ устройствѣ здѣсь сквера, чтобы хоть немного парализовать дѣйствіе тарасовской канализаціонной шахты, но другіе гласные говорили, что это мало поможетъ дѣлу, и городъ только потеряетъ порядочный доходъ. Дума сдала въ аренду подъ складъ. Нѣсколько времени назадъ дума предложила юридической комиссіи разобраться въ вопросѣ, можетъ-ли лицо, не имѣющее избирательнаго ценза, баллотироваться въ предсѣдатели сиротскаго суда. Вопросъ этотъ возникъ въ виду истеченія срока службы О. О. Эйхельмана, который утерялъ цензъ отъ университета за передачей его другому лицу. Юридическая комиссія вынесла заключеніе, что должность предсѣдателя сиротскаго суда «сословная, а не обще-городская», а потому занимать ее, по мнѣнію комиссіи, можетъ и лицо безъ выборнаго ценза. Однако, на ряду съ этимъ рѣшеніемъ комиссіи городской голова доложилъ, что губернаторъ предложилъ ему не ставить на баллотировку О. О. Эйхельмана, какъ не имѣющаго избирательнаго ценза, согласно подлежащимъ статьямъ городового положенія. Гл. Бражниковъ сказалъ, что такое предложеніе губернатора является предрѣшеніемъ вопроса, ибо губернатору предоставлено право уже послѣ избранія утвердить или не утвердить данное лицо. Гл. Олтаржевскій въ свою очередь замѣтилъ, что дума должна отстаивать свои права и что губернаторъ лишь послѣ баллотировки можетъ не утвердить кандидата думы. Но чтобы не ставить въ неловкое положеніе О. О. Эйхельмана, надо прежде спросить его согласія. Дума приняла въ этомъ смыслѣ. Затѣмъ городской голова предложилъ выслушать проектъ инженера П. П. Алексѣева о соединительной вѣтви отъ вокзала къ кіевской гавани, о которомъ на дняхъ подробно сообщалось. Думѣ слѣдуетъ вынести принципіальное рѣшеніе о томъ, чтобы городу была дана концессія на эту вѣтку, которую онъ можетъ или самъ строить, или передать концессію въ другія руки. Слѣдуетъ также избрать особую комиссію для рѣшенія финансовой стороны дѣла. Постройка вѣтви обойдется около 1,700 т. руб. Затѣмъ бывшій въ засѣданіи думы инженеръ П. П. Алексѣевъ сдѣлалъ докладъ своего проекта, сущность котораго сводится къ тому, что вѣтка должна быть поближе къ городу, вопреки прежнимъ варіантамъ, по которымъ эта вѣтка достигала 27 верстъ, идя отъ Ковельской дороги (Святошинъ). По проекту П. П. Алексѣева, она всего длиною около 7 верстъ. Начинается вѣтвь отъ Кадетскаго шоссе, идетъ по р. Скомороху, поворачиваетъ около тюрьмы, по Глубочицѣ и Юрковицѣ въ долину Днѣпра къ гавани, гдѣ и строится подольская товарная станція, съ питательными вѣтвями вдоль пристаней до купаленъ. Вѣтка эта должна быть для грузового и пассажирскаго движенія, можетъ быть паровой и электрической. Стоимость ея, какъ сказано, 1,670 тыс. руб., въ томъ числѣ рельсы 100 тыс. р., земляныя работы до ½ мил. р., отчужденіе земель 515 тыс. р., постройки до 300 тыс. р. На запросы гласныхъ, кто именно будетъ строить вѣтку, городской голова пояснилъ, что городу важно получить концессію на свое имя, а какъ это будетъ осуществлено, дума потомъ разберется. Я считаю, что городъ долженъ самъ ее строить, но финансировку вопроса разсмотритъ особая комиссія. Гл. Демченко остановился на коммерческомъ значеніи вѣтви, говоря, что она вызоветъ къ жизни промышленную и заводскую жизнь, давши возможность перевозки грузовъ (теперь 35 мил. пуд.) по 1 коп. съ пуда, а не 3—5 коп., какъ теперь. Если взять только настоящее количество грузовъ, то уже получится въ годъ 350 тыс. р., расходъ около 65 тыс. р. на эксплоатацію, т. е. чистой прибыли будетъ 285 тыс. р., такъ что дорога сама себя окупитъ въ 6 лѣтъ. Теперь-же перевозка 35 мил. пудовъ грузовъ, считая minimum по 3 коп., обходится 1,050 тыс. р., т. е. выходитъ переплата населеніемъ 700 тыс. р., затѣмъ мостовыхъ портится тысячъ на 100, да много теряется на порчѣ и расхищеніи груза во время доставки подводами. Гл. Іозефи говорилъ, что вѣтка навѣрное обойдется дороже, такъ какъ стоимость отчужденія земли посчитана лишь въ 10 р. за сажень, между тѣмъ, прійдется нѣкоторыя большія усадьбы (въ родѣ Чоколова и Слесаревскаго) перерѣзать на части, за что потребуютъ рублей по 50—60 отъ сажени, въ виду порчи усадьбы. Москва заплатила неожиданно 4 мил. р. за крестьянскія земли при канализаціи. Нельзя этого дѣла рѣшать такъ поспѣшно. Городской голова сказалъ, что дума еще въ февралѣ прошлаго года вынесла рѣшеніе хлопотать о данной концессіи. Думѣ теперь только слѣдуетъ повторить свое ходатайство. Глас. Бражниковъ замѣтилъ, что уже 10 лѣтъ идутъ разговоры о вѣтви—надо ее скорѣе двинуть. Глас. Оргисъ-Рутенбергъ сказалъ, что дѣло до очевидности ясно. Гавань нужно соединить съ вокзаломъ. Гл. Слесаревскій говорилъ, что слѣдуетъ поднять экономическое положеніе города. Кромѣ того, подсыпка земли защититъ Подолъ отъ наводненія, какъ указываетъ проектъ. Концессію потомъ можно передать. Считая вопросъ исчерпаннымъ, дума прекратила дальнѣйшія пренія, причемъ постановила благодарить П. П. Алексѣева за составленный въ пользу города проектъ и К. С. Немѣшаева за предоставленіе матеріаловъ по этому вопросу, находящихся въ управленіи Юго-Западныхъ дорогъ. Единогласно, затѣмъ, было принято рѣшеніе повторить ходатайство передъ правительствомъ о предоставленіи городу сказанной концессіи, съ правомъ принудительнаго отчужденія земель и правомъ передачи концессіи. Комиссіи поручено разсмотрѣть финансовую сторону дѣла. Послѣ этого дума утвердила постановленіе комиссіи, которая признала распредѣленіе 7 новыхъ аптекъ въ Кіевѣ (сообщалось) вполнѣ соотвѣтствующимъ интересамъ жителей и, кромѣ того, утвердила пожеланіе санитарнаго совѣта—хлопотать для Кіева еще о 6 аптекахъ, взявши и для самого города 4 привилегіи для аптекъ на окраинахъ. Въ концѣ засѣданія дума избрала предсѣдателемъ контрольной комиссіи по канализаціи гл. Ржепецкаго и его замѣстителемъ гл. Рыбинскаго, назначивши разъѣздныхъ 1,200 р. и 900 р. Предсѣдателемъ мостовой комиссіи, вмѣсто А. В. Кобца (избранъ членомъ управы) дума выбрала гл. Демченко. Въ должность заступающаго мѣсто городского головы, какъ уже сообщено, избранъ членъ управы Ѳ. С. Бурчакъ, получившій 34 голоса противъ 20. Изъ остальныхъ кандидатовъ (члены управы) Н. Ф. Страдомскій получилъ 20 избирательныхъ противъ 34 неизбирательныхъ, В. В. Солуха 14 положительныхъ и 40 отрицательныхъ, П. М. Плаховъ—9 положительныхъ и 45 отрицательныхъ. Ф. А. Фальбергъ и А. В. Кобецъ отъ баллотировки отказались.

Засѣданіе закрылось послѣ 11 час. вечера до слѣдующаго дня.

Литература и искусство.

◆ 30 марта въ Москвѣ закрылся съѣздъ режиссеровъ. Закрытіе сопровождалось цѣлымъ рядомъ рѣчей о значеніи съѣзда, посылкой телеграммъ художественному театру и его режиссерамъ и избраніемъ постояннаго режиссерскаго бюро, которое вѣдало бы всѣ нужды режиссеровъ и имѣло бы мѣстопребываніе въ Москвѣ. Во главѣ бюро будутъ стоять А. П. Ленскій, В. И. Немировичъ-Данченко и К. П. Станиславскій. Съѣздъ принялъ цѣлый рядъ резолюцій, изъ которыхъ надо отмѣтить пожеланіе, чтобы при разрѣшеніи къ постановкѣ пьесъ въ провинціальныхъ городахъ мѣстная администрація руководствовалась не личнымъ усмотрѣніемъ, а только разрѣшеніемъ театральной цензуры. Съѣздъ призналъ также желательнымъ, чтобы вмѣсто антрепренерскихъ предпріятій развивались товарищескія предпріятія на паяхъ.

Среди газетъ

⁂ Годъ назадъ комиссія помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ округа Петербургской судебной палаты разослала помощникамъ любопытный «анкетный» листъ. Комиссія задалась цѣлью выяснить и охарактеризовать бытъ нашихъ адвокатовъ-стажьеровъ: ихъ имущественное и семейное положеніе, ихъ отношенія къ патронамъ и т. п. Теперь въ «Нов. Вр.» какой то «стажьеръ» сообщаетъ результаты этой «анкеты»,

въ анкетѣ приняли участіе изъ 673 всего 153 стажіера. Однако и въ такой малой „каплѣ воды“ общественное положеніе помощниковъ отражается весьма ярко. И прежде всего бросаются въ глаза два факта, на которыхъ, собственно говоря, и зиждется главный интересъ упомянутой анкеты: матеріальная необезпеченность помощниковъ и ненормальныя взаимоотношенія между ними и патронами.

Матеріальная необезпеченность у нѣкоторыхъ доходитъ до бѣдствованія. Нельзя сказать, чтобы этихъ „нѣкоторыхъ“ было мало: по даннымъ анкеты, напримѣръ, 10,83% женатыхъ стажіеровъ живутъ съ семьею въ комнатахъ. Въ комнатахъ вообще ютится 36% съ лишнимъ, причемъ нѣкоторые занимаютъ комнату пополамъ съ товарищемъ, т. е., иначе говоря, имѣютъ лишь уголъ...

Заработки у огромнаго большинства крайне неопредѣленны. Адвокатская молодежь, не заручившаяся какимъ-нибудь тепленькимъ мѣстечкомъ, въ родѣ юрисконсультскаго, и не пристроившаяся у тароватаго патрона, живетъ буквально какъ птицы небесныя! О „доходахъ“ и говорить не приходится. Анкета гласитъ, что только на третьемъ году стажа у адвоката появляется маленькій остатокъ (средняя цифра—42 р. 40 к.) „на гардеробъ и другія необходимыя потребности культурнаго человѣка“. При этомъ огромное большинство стажіеровъ пополняютъ свой доходъ постороннимъ, не-профессіональнымъ трудомъ: уроками, службой въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, литературной дѣятельностью и т. п. Есть такіе, которые живутъ исключительно посторонними заработками, не получая отъ своего профессіональнаго труда ничего. И даже хуже того: бываютъ такіе несчастливцы, которые только тратятся на свой адвокатскій трудъ безъ возвращенія затратъ. Такъ, напримѣръ, нѣкоторые помощники тратятъ свои собственныя деньги на разъѣзды (отъ 12 до 16 руб въ мѣсяцъ) по дѣламъ патрона, а патронъ имъ этого ущерба не пополняетъ. Наконецъ, есть и такіе адвокаты-стажіеры, которые и вовсе не имѣютъ никакого профессіональнаго труда и пополняютъ ряды обыкновенной интеллигентской богемы.

Очень характерны взаимоотношенія между патронами и помощниками:

Прежде всего надо отмѣтить поразительное равнодушіе большинства патроновъ къ юридической дѣятельности ихъ помощниковъ.

Большинство патроновъ не занимаются помощниками совсѣмъ. „Патронъ ничему меня не научилъ“, говоритъ одинъ изъ опрошенныхъ стажіеровъ. „Если бы не работа въ консультаціяхъ, то я остался бы невѣждой, говоритъ другой. „Вырабатываются ноги, а не голова“, иронизируетъ третій, такъ какъ приходится гоняться за прегнусными справками“. Но бываетъ и хуже: патроны иной разъ обращаютъ свое высокое вниманіе на помощниковъ, но ужъ лучше бы не обращали! Вмѣсто того, чтобы давать стажіеру адвокатскую работу, на которой вырабатывались бы опытъ и знанія, патроны заставляютъ помощниковъ вести канцелярскую, писарскую работу или же просто употребляютъ ихъ по домашнимъ дѣламъ: помощники бѣгаютъ съ порученіями по хозяйству, сдаютъ на почтѣ заказныя письма и т. д. „Безсовѣстная эксплоатація!“ — восклицаетъ одинъ изъ участниковъ анкеты.

Также ничѣмъ не регулируются взаимоотношенія патрона и помощника и въ тѣхъ счастливыхъ случаяхъ, когда помощникъ имѣетъ у патрона фактическую адвокатскую работу. Никакого нормальнаго договора для такихъ случаевъ нѣтъ. Нѣкоторые патроны платятъ жалованіе, при этомъ размѣры жалованія варьируются совершенно фантастически: отъ 200 р. до 25 р. Другіе жертвуютъ проценты съ дѣлъ, третьи, просто „даютъ“ время отъ времени какое-нибудь даяніе. Иные ограничиваются тѣмъ, что даютъ деньги на издержки по дѣламъ, а иные, какъ уже сказано, заставляютъ самихъ помощниковъ тратиться по дѣламъ и даже не возвращаютъ издержекъ!

Теперь спрашивается: каковы же бываютъ личныя отношенія патрона къ помощнику? А вотъ каковы: „Нѣкоторые патроны относятся къ помощникамъ хуже, чѣмъ къ лакеямъ“, говоритъ отчетъ объ анкетѣ. Многіе участники анкеты жалуются на „грубое обращеніе“ и просятъ „обязать патроновъ быть вѣжливѣе“. „Патроны чувствуютъ себя генералами“, добавляетъ другой. Затѣмъ еще лучше: въ одномъ случаѣ указывается на отказъ патрона давать совѣты по собственнымъ дѣламъ помощника, а въ другомъ—на взиманіе платы за совѣты помощнику, какъ съ посѣтителя!

⁂ Въ «Раннемъ Утрѣ» нѣкто, лично знавшій покойнаго А. М. Жемчужникова, передаетъ нелишенныя интереса черты изъ жизни поэта:

На мой вопросъ о томъ, какъ появился на свѣтъ Прутковъ, Ж—въ разсказалъ мнѣ слѣдующее:

— Конецъ царствованія Николая I былъ далеко не подходящимъ для того, чтобы радикальная молодежь могла проявлять себя въ общественной сферѣ. Между тѣмъ,—квіетизму мы предаваться не могли, такъ какъ жизненная энергія била въ насъ горячимъ ключемъ. Сначала наша энергія уходила на ночныя похожденія довольно невиннаго характера, напримѣръ,—мы послѣ полуночи ходили по богатымъ домамъ, будили хозяевъ и спрашивали: нѣтъ ли попутчиковъ въ Оренбургъ (тогда желѣзныхъ дорогъ еще не было), или мѣняли вывѣски на магазинахъ... Потомъ это озорство мы рѣшили перенести въ литературную сферу и въ видѣ опыта написали „Фантазію“, которую, вѣроятно, благодаря нашему общественному положенію, приняли на Александринскую сцену. Любопытно, что на первое представленіе явился государь. Мы чувствовали, что дѣло добромъ не кончится. И, дѣйствительно, какъ только первый актъ окончился, государь призвалъ къ себѣ въ ложу директора театра и разнесъ его вовсю.

— Это не комедія, а издѣвательство надъ зрителями!—сказалъ государь директору и немедленно уѣхалъ изъ театра.

— Откуда у васъ такія странныя темы басенъ—поинтересовался я.

— Темы создавались очень просто: брали два, по возможности, ничего общаго не имѣющихъ понятія—и тема готова, напримѣръ: „Незабудки и Запятки“, „Становой и Горлинка“. Правда—не всегда удавалось писать на такія темы. Помню, никто изъ насъ не могъ написать басни на тему „Архіерей и Крапива“, если не считать одного удачнаго варіанта, который, конечно, никогда не появится въ печати...

⁂ Пресловутый Григорій Петровъ жалуется въ журналѣ «Огонекъ»:

Странная особенность: я получаю ежедневно по нѣсколько писемъ съ требованіями денегъ. Такихъ писемъ всегда присылалось много, но почему то въ Куоккалу ихъ направляютъ такъ много, какъ никогда раньше. И все просятъ суммы,—75, 200, 300, сегодня даже полторы тысячи рублей! Можно подумать, что я выселился не въ Куоккалу, а въ Клондайкъ, на золотыя розсыпи. И всѣ требуютъ, „во всякомъ случаѣ“, отвѣта!

Очевидно, популярность даромъ не дается.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА

1 апрѣля въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ разсматривалось весьма интересное дѣло, рисующее порядки, существовавшіе въ Кіевскомъ военномъ госпиталѣ въ 1906 г. Привлекались къ отвѣтственности: корнетъ 11-го драгунскаго Рижскаго полка А. М. Громовъ, писаря—42-го пѣхотнаго Якутскаго полка Даніилъ Михайловъ, Кіевскаго военнаго госпиталя Дмитрій Хатунцевъ, медицинскій фельдшеръ 124-го пѣхотнаго Воронежскаго полка Александръ Кириленко, ефрейторъ изъ вольноопредѣляющихся 166-го пѣхотнаго Ровненскаго полка Николай Паньковичъ, рядовой 32-го пѣхотнаго Кременчугскаго полка Шулимъ Полонскій, стрѣлокъ 6-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Хаскель Тафтъ, уволенный отъ службы изъ 125-го пѣхотнаго Курскаго полка Іось Вайсбондъ и состоящій въ годичномъ отпуску бывшій канониръ 19-й артиллерійской бригады Симонъ Медвѣдовскій. Всѣ перечисленныя лица обвинялись въ подлогахъ и проступкахъ противъ воинскаго устава. Ворочалъ дѣлами старшій писарь медицинской части Кіевскаго военнаго госпиталя Михайловъ, который за вознагражденіе въ 25 р. устроилъ, путемъ подлога, такъ, что рядовой Полонскій изъ госпиталя отправленъ былъ на годъ въ отпускъ, затѣмъ устроилъ также отпуски рядовымъ Вайсбонду, Медвѣдовскому и Тафту, получивъ отъ перваго изъ нихъ 7 р., а отъ остальныхъ надѣясь получить въ будущемъ; затѣмъ Михайловъ посредствомъ подлога получилъ 20 р. по повѣсткѣ, присланной въ госпиталь на имя Горбачева, и пакетъ съ 47 р. 13 к. на имя госпиталя, присвоивъ деньги въ обоихъ случаяхъ; за вознагражденіе въ 5 р. писарь Михайловъ, по просьбѣ корнета Громова, задержалъ его санитарный билетъ, а затѣмъ, отсылая въ полкъ переправилъ время выписки корнета изъ госпиталя съ 1 сентября на 11-е, и въ концѣ концовъ самовольно отлучился съ мѣста службы и черезъ нѣкоторое время самъ явился назадъ и былъ арестованъ, такъ какъ всѣ продѣлки его обнаружились. Деньги, подложно полученныя, Михайловъ, уплатилъ до суда и во всѣхъ преступленіяхъ сознался, заявивъ, что получилъ отъ корнета Громова только 4 р. и не переправлялъ въ санитарномъ билетѣ число 1 на 11. Фельдшеръ Кириленко, получивъ отъ неизвѣстнаго еврея, назвавшагося отцомъ рядового Полонскаго, 100 р. для передачи Михайлову, взялъ себѣ за комиссію 72 р., а 28 отдалъ Михайлову, въ чемъ и сознался на судѣ. Писарь Хатунцевъ сознался, что задержалъ санитарный билетъ вольноопредѣляющагося Паньковича, предоставивъ ему такимъ образомъ воспользоваться незаконнымъ отпускомъ, за что получилъ 5 р. Рядовые: Вайсбондъ, Медвѣдовскій, Тафтъ и вольноопредѣляющійся Паньковичъ сознались, что воспользовались не законными отпусками, но не склоняли Михайлова и Хатунцева совершить подлоги; въ томъ же призналъ себя виновнымъ и корнетъ Громовъ, а рядовой Полонскій заявилъ, что онъ не входилъ въ соглашеніе съ Михайловымъ и не знаетъ, кто за него ходатайствовалъ. Въ такомъ видѣ дѣло выяснилось на судебномъ слѣдствіи. Судъ, послѣ продолжительнаго совѣщанія, призналъ Михайлова и Хатунцева виновными въ служебныхъ подлогахъ, а Кириленко въ содѣйствіи этому преступленію, а остальныхъ подсудимыхъ виновными лишь въ пользованіи незаконными отпусками. Обвиненные приговорены: Михайловъ и Хатунцевъ, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ и воинскаго званія, каждаго на 1 годъ въ арестантскія отдѣленія, Кириленко и Медвѣдовскій каждый на 2 мѣсяца въ военную тюрьму, съ замѣной строгимъ арестомъ на гаупвахтѣ по 5 недѣль каждому, Полонскій—на 3 мѣсяца въ военную тюрьму, съ замѣной строгимъ арестомъ на гаупвахтѣ на 7 недѣль, Тафтъ на 2 мѣсяца въ гражданскую тюрьму, а Вайсбондъ къ аресту при той же тюрьмѣ на 3 недѣли, Паньковичъ къ аресту на гаупвахтѣ на 20 сутокъ, а корнетъ Громовъ къ аресту въ дисциплинарномъ порядкѣ на 1 мѣсяцъ.

ЛИПОВЕЦКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина“). Весна развивается въ высшей степени вяло. Не особенно старые «старожилы» помнятъ годъ, когда 4 марта можно было приступить къ производству яровыхъ посѣвовъ, а теперь и 4 апрѣля не за горами, а такихъ посѣвовъ произведено у насъ еще очень и очень мало. Впрочемъ, правду сказать, мы объ этомъ не очень горюемъ, такъ какъ, при непрерывно продолжающейся пасмурной, сырой и холодной погодѣ, съ яровыми посѣвами мы успѣемъ управиться, а на нынѣшнюю, хотя и хмурую весну въ претензіи мы быть не можемъ. Вы помните, конечно, какія горькія сѣтованія сельскихъ хозяевъ вызвала необычайно продолжительная засуха прошлой осени. Въ воздухѣ носился уже призракъ вторичнаго неурожая озимыхъ хлѣбовъ, носился призракъ «голода» и всякій старался учесть это явленіе въ свою «пользу». Печальники горя народнаго полагали, что «голодъ» дастъ имъ въ руки превосходную тему для приведенія крестьянъ къ «пожарному самосознанію», при которомъ отъ панскаго имущества можетъ не остаться и на понюшку; хлѣбные спекулянты спѣшили собирать запасы озимыхъ хлѣбовъ, чтобы не упустить случая поживиться на счетъ «страдающаго народа», а народъ этотъ разсчитывалъ, какъ онъ проживетъ слѣдующее лѣто. И вотъ теперь стало уже совершенно ясно, что всѣ эти и фальшивыя, и дѣйствительныя печалованья были, по меньшей мѣрѣ, преувеличены. Можетъ быть мы въ нынѣшнемъ году и не будемъ имѣть хорошаго урожая озимыхъ хлѣбовъ, но, во всякомъ случаѣ, мы не будемъ имѣть не только «голода», но и простыхъ «продовольственныхъ затрудненій». Весна показала, что чѣмъ позже произведены были посѣвы, тѣмъ они лучше перенесли зиму и самыми лучшими вышли тѣ посѣвы, которые осенью совсѣмъ не взошли. На раннихъ посѣвахъ мѣстами есть порча, но вѣдь совсѣмъ безъ порчи озимыхъ посѣвовъ не обходится ни одна зима. Есть порча, но есть и посѣвы, есть надежда на урожай, а это пока самое главное. Деревня ожила, деревня подбодрилась, а деревенскіе кулаки и городскіе хлѣбные спекулянты повѣсили носы, такъ какъ цѣны на хлѣбные продукты начали падать и господамъ этимъ прійдется разстаться не только съ барышами, но и понести убытки.

Есть надежда на урожай озимыхъ хлѣбовъ, есть надежда и на урожай фруктовъ. Сады перенесли зиму превосходно, а вѣдь деревья еще съ лѣта прошлаго года были осыпаны цвѣточными почками. Цвѣтеніе садовъ нашихъ будетъ огромное и если подъ стать цвѣтенію окажется и завязь,—садоводы не окажутся въ убыткѣ. До чего прошлая зима была благопріятной для садовъ, объ этомъ можно судить хотя-бы по тому, что даже неприкрытые на зиму персики не получили никакого вреда.

Затѣмъ, къ числу благопріятныхъ явленій нашей теперешней деревенской жизни необходимо отнести также и то, что за послѣднее время въ деревняхъ стало тише. «Разбойныя выступленія» любителей чужой собственности стали гораздо рѣже по сравненію съ осенью прошлаго года. Еврейскіе революціонеры, такъ охотно снабжавшіе усовершенствованнымъ оружіемъ деревенскую «пропойно-сознательную» голытьбу для «актовъ террора», жестоко ошиблись въ разсчетахъ. Голытьба, получая браунинги и маузеры, обратила свое благосклонное вниманіе не только на «аграріевъ» и «эксплоататоровъ», но и на избранный Богомъ народъ. На этотъ послѣдній даже въ большей степени, ибо бываютъ времена, когда у «аграріевъ» карманы пусты, но, какъ говорятъ наши крестьяне, «якъ то може буть, щобъ у жида грошей не було». Нѣсколько убійствъ и ограбленій зажиточныхъ евреевъ показали обрѣзаннымъ спасителямъ Россіи отъ «бюрократическихъ звѣрствъ», что революціонная палка, какъ палка мирная, тоже «о двухъ концахъ». Одинъ изъ этихъ «концовъ» они и испытываютъ теперь на собственныхъ спинахъ и это испытаніе настолько непріятно, что ихъ оружейная щедрость по отношенію къ «сознательнымъ» деревенскихъ негодяямъ нѣсколько сократилась. Затѣмъ безусловно вѣрно, что сообщенія газетъ о крупныхъ расправахъ съ любителями чужой собственности производятъ въ нашихъ селахъ огромное впечатлѣніе. Вѣдь крестьянинъ—не городской интеллигентъ, у котораго нервы притупились до такой степени, что онъ готовъ равнодушно слышать о какихъ угодно вещахъ. Висѣлица для деревни—все еще висѣлица, а не способъ попасть въ революціонные святцы. Пока культура въ народѣ слаба, до тѣхъ поръ «приведеніе въ исполненіе приговора» имѣетъ для него болѣе поучительное значеніе, чѣмъ самый краснорѣчивый циркуляръ самаго благопопечительнаго начальства. Это, конечно, грустно, но, къ сожалѣнію, это такъ и съ этимъ надо считаться.

Въ деревняхъ тише и мирный крестьянинъ сталъ смѣлѣе. Горлодеръ-монопольщикъ, не такъ еще давно командовавшій селомъ, теперь постепенно возвращается къ своимъ прежнимъ мирнымъ пьянственнымъ занятіямъ и оставляетъ «политику» въ покоѣ. Онъ высказываетъ огромную наклонность умереть подъ роднымъ заборомъ, а не подъ заборомъ далекой Сибири «по приговору общества». Я не знаю, что сулитъ намъ будущее далекое, а близкаго будущаго намъ, повидимому, уже нечего опасаться. Что-жъ, по нынѣшнимъ временамъ, и это утѣшеніе...

ПОЛТАВА. Въ „Рус. Вѣд.“ пишутъ: Какъ извѣстно, ходаческое движеніе теперь совершенно пріостановлено. Исключеніе сдѣлано для Полтавской губерніи, гдѣ уже два года функціонируетъ особая земская переселенческая организація. 26 марта изъ Полтавы отправленъ огромный эшелонъ ходоковъ изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи въ количествѣ 1,400 человѣкъ. Поѣздъ сопровождаютъ особые земскіе агенты. Ходоки являются уполномоченными отъ 7,000 малоземельныхъ семействъ, насчитывающихъ въ своемъ составѣ до 22,000 человѣкъ. Ходоки отправляются въ Тургайско-Уральскій переселенческій районъ для осмотра земель, зачисленныхъ за Полтавскимъ губернскимъ земствомъ еще въ прошломъ году. Отправка ходоковъ обставлена была очень торжественно. Присутствовали губернаторъ, почти весь составъ губернской управы. Губернаторъ сказалъ небольшую рѣчь на тему объ отрезвленіи крестьянства.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

2-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 апрѣля. Сенатъ разъяснилъ, что евреи-ремесленники внѣ черты осѣдлости не могутъ арендовать и устраивать заводы по своей спеціальности и что родители-евреи не могутъ проживать при дѣтяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 апрѣля. Принятый Думой законопроектъ о постройкѣ Амурской желѣзной дороги вызываетъ въ Государств. Совѣтѣ большіе толки какъ среди правыхъ, такъ и въ центрѣ. Мнѣнія раздѣляются.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

2-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 апрѣля. Государственный Совѣтъ. Засѣданіе открывается въ 2 часа 20 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Акимовъ*, докладывающій, что членъ Совѣта отъ съѣзда землевладѣльцевъ Подольской губерніи Еловицкій сложилъ съ себя по болѣзни званіе члена. На очереди продолженіе преній по законопроекту объ отмѣнѣ взимаемаго съ населенія Измаильскаго уѣзда налога подъ названіемъ «сборъ на содержаніе путей сообщенія». *Стаховичъ*, исходя изъ положенія, что государственность неразлучна со свободой и что законодательныя учрежденія могутъ только создавать условія для осуществленія этой свободы мѣстными учрежденіями, а не самую свободу, доказываетъ недопустимость предоставленія губернаторамъ иного надзора за дѣятельностью мѣстныхъ учрежденій, кромѣ надзора за законностью ихъ дѣйствій. Что касается соотвѣтствія производимыхъ общественными учрежденіями расходовъ по мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ, то опытъ показалъ, что въ этомъ отношеніи наилучшими и наиболѣе строгими контролерами являются плательщики налога. Подробно разбирая отдѣльные доводы меньшинства комиссіи и представителя министерства внутреннихъ дѣлъ, ораторъ находитъ ихъ неубѣдительными и полагаетъ, что актъ 17 октября не допускаетъ даже по маловажному вопросу нарушенія его принциповъ узаконеніямъ административной опеки надъ дѣятельностью хотя-бы одного органа самоуправленія. *Князь Алексѣй Оболенскій* находитъ мнѣніе большинства комиссіи объ исключеніи изъ законопроекта отдѣла восьмого о надзорѣ за дѣятельностью города и земства Измаильскаго уѣзда съ формальной стороны безукоризненнымъ и неоспоримымъ но по существу совершенно непріемлемымъ. Хотя проектируемый законъ нельзя назвать совершеннымъ, все-же онъ внесетъ неоспоримыя улучшенія въ мѣстную жизнь Измаильскаго уѣзда и уничтожитъ существующій тамъ произволъ. Докладчикъ *Красовскій* вновь поддерживаетъ мнѣніе большинства комиссіи и опровергаетъ доводы защитниковъ мнѣнія меньшинства, указывая, между прочимъ что по румынскимъ законамъ административная власть въ уѣздѣ не безсильна и не безпомощна по отношенію къ земскимъ учрежденіямъ, а наоборотъ, безгранична въ своемъ усмотрѣніи. А если въ уѣздѣ наблюдаются безпорядки въ дѣятельности земства, то не отъ недостаточности полномочія администраціи, а отъ недостаточности самихъ органовъ. Тамъ наша администрація лишена не головы, какъ выразился представитель министерства внутреннихъ дѣлъ, а ногъ. Для бдительнаго надзора, для живого общенія съ населеніемъ, безъ чего надзоръ остается бумажнымъ, мѣстной администраціи не хватаетъ исполнителей. *Дическулъ* указываетъ на безконтрольное хозяйничанье коммунъ, растратившихъ неизвѣстно куда болѣе шести милліоновъ собраннаго въ теченіе 29 лѣтъ налога и высказывается за мнѣніе меньшинства. *Самаринъ* отказывается отъ слова. *Энгельгардтъ* не признаетъ причинной связи между отсутствіемъ права губернатора контролировать по существу по собственной иниціативѣ дѣйствія коммунъ и наличностью злоупотребленій. Существованіе ихъ объясняется быть можетъ тѣмъ, что административная власть не облечена надлежащими полномочіями для надзора за соблюденіемъ коммунами требованій закона. Поэтому ораторъ высказывается за поправку Шипова. *Никольскій* указываетъ, что государство не можетъ отказаться ни отъ одной изъ своихъ функцій—оно только можетъ передовѣрить ихъ исполненіе, поэтому объемъ надзора опредѣляется объемомъ передовѣренныхъ государственною властью отвѣтственнымъ учрежденіямъ функцій управленія. Чѣмъ шире область передовѣренныхъ функцій, тѣмъ шире область надзора. Поэтому, голосуя за мнѣнія меньшинства, члены Совѣта будутъ голосовать не противъ, а въ пользу расширенія области земскаго самоуправленія. *Зиновьевъ* высказывается за сохраненіе въ законѣ отдѣла восьмого, ибо этимъ будетъ охранена самостоятельность земскихъ учрежденій. Этотъ отдѣлъ необходимо сохранить въ интересахъ мѣстнаго населенія, ибо дѣйствующія постановленія многихъ уставовъ, напримѣръ учебнаго и строительнаго, настолько устарѣли, что губернаторъ часто бываетъ лишенъ возможности опротестовать постановленіе земства, явно нарушающее интересы мѣстнаго населенія и въ то же время вполнѣ законное съ формальной стороны, только потому, что по данному вопросу въ дѣйствующемъ законѣ нѣтъ никакихъ положительныхъ указаній; напримѣръ, постановленіе земства объ отказѣ ремонтировать мостъ—вполнѣ законно, ибо нѣтъ закона, что на каждой рѣкѣ долженъ быть содержимый земствомъ мостъ. Ораторъ иллюстрируетъ свое мнѣніе многочисленными примѣрами. Предсѣдатель напоминаетъ, что полчаса прошло. Зиновьевъ заканчиваетъ рѣчь заявленіемъ, что отдѣлъ восьмой слѣдуетъ сохранить, иначе административная власть въ Измаильскомъ уѣздѣ будетъ поставлена въ худшее положеніе, чѣмъ въ какомъ-либо иномъ мѣстѣ. Въ 4 часа 30 минутъ объявляется перерывъ.

По возобновленіи засѣданія, *Стишинскій* вновь поддерживаетъ мнѣніе меньшинства. *Товарищъ министра, Покровскій*, отмѣчаетъ невѣрность увѣреній, будто бы не было жалобъ на мѣстныя самоуправленія. Жалобы подавались въ значительномъ числѣ. *Генералъ Роопъ*, какъ бывшій генералъ-губернаторъ Южнаго края, удостовѣряетъ, что мѣстное населеніе неоднократно обращалось къ административной власти съ жалобами на дѣйствія общественныхъ учрежденій. Послѣ объясненія по личному дѣлу Стаховича, пренія признаются исчерпанными. Предсѣдатель заявляетъ, что онъ ставитъ на баллотировку пунктъ «Б» статьи 10 предложенія меньшинства о правѣ губернатора пріостанавливать постановленія земства и города, признанныя имъ несоотвѣтствующими государственнымъ пользамъ и нуждамъ, либо явно нарушающими интересы мѣстнаго населенія. *Шиповъ* въ виду этого отказывается отъ своей поправки. Очевиднымъ большинствомъ пунктъ «Б» принимается. Голосуется и принимается пунктъ «А» статьи 10—о пріостановкѣ губернаторомъ признаваемыхъ имъ несогласными съ закономъ постановленій органовъ самоуправленія. Затѣмъ принимаются статьи 11 и 12 предложенія меньшинства, устанавливающія порядокъ дальнѣйшаго направленія пріостановленныхъ губернаторомъ по вышеуказаннымъ причинамъ постановленій. Далѣе принимается статья 10 предложенія большинства комиссіи—о порядкѣ обжалованія постановленій губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и земскихъ и городского совѣтовъ—безъ преній. Единогласно принимаются отдѣлы второй и третій предложенія большинства—объ обязанности земскихъ комитетовъ собирать свѣдѣнія о количествѣ и цѣнности земель уѣзда и о правѣ Казенной палаты требовать отъ земскихъ коммунальныхъ учрежденій всѣ имѣющіяся у нихъ данныя о недвижимыхъ имуществахъ. Принявъ новое наименованіе законопроекта, Совѣтъ, послѣ краткихъ преній, признаетъ образованіе согласительной комиссіи ненужнымъ и направляетъ законопроектъ обратно въ Думу. Безъ преній единогласно принимается законопроектъ объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на устройство и содержаніе низшей ремесленной школы въ Калугѣ, на увеличеніе штатнаго содержанія Петровской ремесленной школы въ Татьнѣ, на устройство и содержаніе литейнаго отдѣленія въ Арзамасской школѣ ремесленныхъ учениковъ, на квартирное довольствіе письмоводителю Радомскаго ремесленнаго училища, на содержаніе Сосновицкаго реальнаго училища, объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ Томской и Тобольской губерній и Акмолинской и Семипалатинской областей, объ отпускѣ средствъ на содержаніе пансіона при Калужской и Рязанской первой мужскихъ гимназіяхъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, объ измѣненіи штата кустарнаго музея главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, о размѣрѣ государственной оброчной подати въ 1908—1909 гг. по губерніямъ Сибири и объ отпускѣ изъ казны средствъ на хозяйственныя нужды Казанской учительской семинаріи и Московскаго учительскаго института. При обсужденіи законопроекта объ утвержденіи штата бактеріологическаго института имени Чуриныхъ при Томскомъ университетѣ, товарищъ министра народнаго просвѣщенія *Ульяновъ* заявляетъ, что Дума выпустила изъ законопроекта названіе шести областей, на средства которыхъ безплатно лѣчатся укушенные бѣшеными животными; онъ полагаетъ, что упущеніе необходимо возстановить. *Таганцевъ*, принимая во вниманіе заявленіе представителя вѣдомства, предлагаетъ направить законопроектъ предварительно на разсмотрѣніе въ комиссію законодательныхъ предположеній. *Дмитріевъ* удостовѣряетъ, что финансовая комиссія, разсматривавшая законопроектъ, нашла пропускъ несущественнымъ. Совѣтъ принимаетъ послѣдовательно всѣ отдѣлы законопроекта и весь проектъ во всей его совокупности. Въ 6 ч. 20 м. засѣданіе закрывается.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 апрѣля. Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 1 апрѣля). *Шингаревъ*, возражая графу Бобринскому, приводитъ рядъ цитатъ изъ различныхъ источниковъ о состояніи Приамурья. Въ заключеніе Шингаревъ говоритъ, что въ конечномъ результатѣ Амурская дорога, конечно, нужна. Но вопросъ лишь въ томъ, не лучше-ли теперь дать отдохнуть народу отъ налогового бремени, а не налагать на него новое. Дайте мнѣ финансовое обоснованіе дороги, и я буду голосовать вмѣстѣ съ вами. Отвѣчая курскому депутату, Шингаревъ замѣчаетъ, что пуганыя вороны—это тѣ, кто боится внутреннихъ смутъ и мечтаетъ о бронированныхъ кулакахъ (аплодисменты слѣва). Каждый годъ, когда вы будете говорить намъ, что государственное казначейство стѣснено и что вы встрѣчаете затрудненіе въ ассигнованіяхъ, мы будемъ напоминать вамъ: «а Амурская дорога» (аплодисменты слѣва, шумъ, смѣхъ справа). Общія пренія исчерпаны. Докладчики комиссій *Марковъ 1-й* и *Савичъ* вновь подтверждаютъ стратегическую и экономическую необходимость дороги, свидѣтельствуя, что въ комиссіи представители военнаго вѣдомства категорически заявили о необходимости дороги для защиты Приамурья. Министръ финансовъ, давая разъясненіе о финансовой политикѣ, имѣлъ въ виду неизбѣжность этого расхода. Вопросъ объ отвѣтственности передъ избирателями очень важенъ, тѣмъ болѣе, что придется давать отвѣтъ мнѣ не только передъ современниками, но и передъ судомъ исторія. Однако по такимъ спеціальнымъ вопросамъ, какъ постройка Амурской дороги, нельзя брать на себя отвѣтственность. Тѣ, кто будетъ защищать нашу родину, сказалъ, что защищать Приамурье при наличности дороги будетъ легче и дешевле. Амурская дорога—это крестъ надъ дальневосточной авантюрой (аплодисменты). Русскій народъ никогда не проститъ тому, кто откроетъ возможность чужаку взять русскую землю. Не забывайте, что опоздать, значитъ—все потерять (аплодисменты). Комиссія о путяхъ сообщенія проситъ признать законопроектъ спѣшнымъ. Большинствомъ 202 противъ 100 законопроектъ признается спѣшнымъ. *Предсѣдательствующій*: «Покорнѣйше прошу вниманія. Внесено предложеніе за подписью 32 членовъ Думы слѣдующаго содержанія: «Просятъ перейти къ постатейному чтенію, если таковое будетъ принято поименнымъ голосованіемъ». *Булатъ*: «Мы хотимъ узнать, на кого падетъ отвѣтственность за дорогу. Просимъ для ясности это запротоколить». *Предсѣдательствующій*: Ставлю на голосованіе. Встаютъ правые и центръ. Предложеніе поименнымъ голосованіемъ отклонено (слѣва шумные аплодисменты, въ залѣ поднимается общій шумъ). *Крупенскій* отъ имени умѣренно-правыхъ: «Могу сообщить, что мы занесемъ въ журналъ всѣ свои голоса за и противъ, но мы не желаемъ задерживать столь важный вопросъ». *Графъ Уваровъ*: «Произошло недоразумѣніе, которое слѣва желаютъ эксплоатировать; это недоразумѣніе въ томъ, что никогда мы не думали прятаться. Всѣ видятъ, что мы сидимъ, значитъ,—ясное дѣло,—насколько не скрываемъ своей отвѣтственности. Мы просто не хотѣли затянуть засѣданіе до 5 ч. утра (аплодисменты) *Графъ Уваровъ* продолжаетъ: «Хорошо, мы теперь согласны на поименное голосованіе, но ставимъ второе условіе: вы кончайте дѣло сегодня, даже если придется сидѣть до семи часовъ утра (голоса: «браво», «правильно», аплодисменты). Во время рѣчи гр. Уварова производится подсчетъ. За поименное 132, противъ поименнаго голосованія 160 (возгласы слѣва: «нарушеніе наказа, голосованія не было; это не было поставлено», сильный шумъ). *Булатъ*: «Я говорю о нарушеніи наказа, такъ какъ неизвѣстно, какъ произошло голосованіе: стояли, сидѣли на разныхъ мѣстахъ; просимъ повѣрки». *Предсѣдательствующій*: «Въ виду того, что заявлено желаніе сдѣлать повѣрку, во избѣжаніе какихъ бы то ни было недоразумѣній, я предлагаю сдѣлать повѣрку голосованія. Итакъ, ставлю вновь на баллотировку предложеніе поименнаго голосованія. Производится баллотировка вставаніемъ. Принято поименное голосованіе. *Маклаковъ*: «Мы не хотимъ затягивать преній, хотя заявляемъ, что мы готовы сидѣть хоть до семи часовъ утра, чтобы показать, что мы не укрываемся. Но есть другой способъ поименнаго голосованія, который не займетъ больше 10-ти минутъ—это голосованіе по запискамъ, которыя намъ будутъ розданы и которыя мы подпишемъ («браво, вѣрно», шумъ). *Графъ Уваровъ*: «Я противъ заявленія Маклакова. Лѣвымъ желательно, чтобы каждый ясно показалъ—за онъ или противъ» (шумные аплодисменты правыхъ и центра, голоса «браво»). *Предсѣдательствующій*: «Покорнѣйше прошу каждаго вызваннаго члена Думы вставаніемъ говорить да или нѣтъ. Угодно ли Думѣ перейти къ постатейному чтенію настоящаго законопроекта? Ставлю на голосованіе. Большинствомъ 213 противъ 101, при четырехъ воздержавшихся и 125 отсутствующихъ, Дума принимаетъ переходъ къ постатейному чтенію законопроекта (продолжительные шумные аплодисменты центра и правой). *Секретарь Думы* оглашаетъ статью первую законопроекта: разрѣшить постройку Амурской дороги на всемъ ея протяженіи, отъ станціи Куэнга, Забайкальской желѣзной дороги, до Хабаровска, съ вѣтвями къ Перченску и къ рѣкѣ Амуру, у города Благовѣщенска, по берегу Зеи, средствами и распоряженіемъ казны, съ приступомъ къ постройкѣ въ 1908 году. Министромъ путей сообщенія внесена къ этой статьѣ поправка: вмѣсто слова «Куэнга» поставить

слово «Нерчинскъ» и слова «съ вѣтвями къ Нерчинску» выкинуть совсѣмъ. Въ защиту Нерчинскаго варіанта выступаетъ *графъ Уваровъ, Расторгуевъ и министръ путей сообщенія*, причемъ *Расторгуевъ* вноситъ поправку, аналогичную съ поправками министра путей сообщенія. При баллотировкѣ поправки отклоняются. Принимается статья первая въ редакціи, предложенной комиссіей. Остальныя статьи принимаются безъ преній. Безъ преній принимается также законопроектъ во второмъ чтеніи и передается въ редакціонную комиссію. Затѣмъ принимается мотивированный переходъ фракціи союза 17 октября: «Разсмотрѣвъ законопроектъ столь большой государственной важности, требующій такихъ крупныхъ жертвъ со стороны государственнаго казначейства, выражая увѣренность, что министерство путей сообщенія обратитъ тщательное вниманіе на подборъ лицъ, коимъ будетъ ввѣрено исполненіе работъ, поставитъ ихъ въ правильныя условія, обезпечивающія наибольшій успѣхъ работъ, приметъ всѣ мѣры къ тому, чтобы соорудить дорогу исключительно трудомъ русскихъ рабочихъ, считая желательнымъ привлечь, если это окажется возможнымъ, къ дѣлу постройки дороги саперные желѣзнодорожные баталіоны и признавая необходимость, чтобы сооруженіе столь крупнаго желѣзнодорожнаго предпріятія происходило при условіи самаго дѣйствительнаго контроля,—Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». Принимается и дополненіе къ формулѣ, предложенное правыми, о настоятельности заселенія Приамурья русскими. По личному дѣлу *Нехлюдовъ*: «Меня упрекали, что я говорилъ объ умаленіи правъ киргизовъ. Это невѣрно. Я говорилъ о странѣ Киргизіи, говорилъ, что такой страны не существуетъ». *Марковъ 2-й* указываетъ, что онъ никогда не мечталъ о призывѣ иностранныхъ бронированныхъ кулаковъ и не далъ повода къ подобному недобросовѣстному толкованію его ясныхъ и опредѣленныхъ словъ. Я не имѣлъ въ виду говорить, что кто-нибудь изъ здѣсь присутствующихъ есть пуганая ворона; я говорилъ только, что съ одной стороны, есть идеалъ орлиный, а съ другой—идеалъ вороній. Прошу это запомнить. Къ моему величайшему сожалѣнію, я не получилъ домашняго воспитанія въ задворкахъ скотнаго двора, поэтому упустилъ изъ виду, что меня слушаетъ достопочтенный представитель Воронежской губерніи, который это образное выраженіе осмѣлился примѣнять къ одному изъ членовъ Думы. Я ему его невоспитанное заявленіе возвращаю обратно. *Марковъ 1-й* обращаясь къ графу Уварову, спрашиваетъ: «по поводу чего вамъ угодно было меня зачислить въ кандидаты военнаго министра. Вѣроятно, вы будете премьеръ-министромъ. «Я съ вами служить не желаю» (рукоплесканія, смѣхъ). *Графъ Уваровъ*: Я совершенно до сихъ поръ не зналъ, что почтенный Николай Львовичъ считаетъ себя кандидатомъ въ министры; я никогда этого не говорилъ. Я сказалъ: я не техникъ, не инженеръ и не кандидатъ на военнаго министра». Принимаются предложеніе начать засѣданіе въ среду не въ 11 часовъ утра, а въ 2 часа дня и предложеніе—послѣднее передъ Пасхой засѣданіе назначить на пятницу, 4 апрѣля. Въ 2 часа 37 минутъ ночи засѣданіе закрывается.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 апрѣля. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 2 часа 15 минутъ. Предсѣдательствуетъ. *Хомяковъ*. Оглашаются текущія дѣла. Принимаются по докладамъ редакціонной комиссіи и передаются въ Государственный Совѣтъ законопроекты о продленіи на 1908 годъ предоставленнаго министру финансовъ полномочія по установленію временныхъ подесятинныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога съ богарныхъ и необрабатываемыхъ земель въ Туркестанскомъ краѣ и о порядкѣ исчисленія срока для внесенія пятипроцентнаго сбора съ доходовъ и денежныхъ капиталовъ, числящихся на конто-коррентныхъ счетахъ кредитныхъ учрежденій. На очереди обсужденіе доклада бюджетной комиссіи о смѣтѣ канцеляріи министра путей сообщенія. Докладчикъ *Герценвицъ* поддерживаетъ формулу перехода, предложенную бюджетной комиссіей и переданную въ телеграммахъ агентства. *Директоръ канцеляріи министра путей сообщенія* отмѣчаетъ, что часть пожеланій бюджетной комиссіи уже выполнена, другая будетъ принята въ соображеніе при составленіи разрабатываемаго нынѣ проекта реорганизаціи вѣдомства, причемъ министерство подробно обоснуютъ свои соображенія относительно тѣхъ пожеланій, которыя не совпадаютъ съ мнѣніями вѣдомства. Въ заключеніе директоръ канцеляріи возражаетъ противъ предложеннаго комиссіей сокращенія въ 11,000 рублей на путевое довольствіе чиновъ министерства, ибо такое сокращеніе можетъ нанести ущербъ наиболѣе жизненной функціи вѣдомства,—ущербъ дѣлу надзора надъ мѣстными органами вѣдомства. Желающихъ высказаться нѣтъ. Формула, предложенная бюджетной комиссіей, принимается единогласно. Дума переходитъ къ разсмотрѣнію смѣты по отдѣльнымъ номерамъ росписи. По номеру 183 объ ассигнованіи 1,402,836 рублей на содержаніе центральныхъ учрежденій бюджетная комиссія предлагаетъ уменьшеніе на 11,000 рублей за счетъ путевого довольствія. *Шингаревъ* обращаетъ вниманіе на ненормальность того порядка, при которомъ 20 октября 1907 года, то есть наканунѣ созыва Государственной Думы, министерство испросило Высочайшее утвержденіе о продленіи временныхъ штатовъ вѣдомства не установленнымъ основными законами законодательнымъ порядкомъ. *Товарищъ министра путей сообщенія Мясоѣдовъ-Ивановъ* поясняетъ, что министръ путей сообщенія считалъ себя въ правѣ такъ поступить на основаніи статьи 11 основныхъ законовъ. Если же Дума усматриваетъ въ дѣйствіяхъ министра незакономѣрность, то такъ какъ вопросъ прошелъ черезъ совѣтъ министровъ, Дума можетъ обратиться по этому поводу съ запросомъ правительству. *Балашевъ* считаетъ себя обязаннымъ всѣми силами души протестовать противъ заявленія, что Высочайшее повелѣніе, бронирующее извѣстный кредитъ, можетъ быть признано нелегальнымъ. Можно быть разнаго мнѣнія о томъ, въ правѣ ли министерство подносить то или иное мѣропріятіе на Высочайшее утвержденіе въ противорѣчіи или согласіи съ основными законами, но разъ Высочайшій актъ состоялся, то помните, что основные законы есть выраженіе той же Верховной власти. Мы должны преклониться передъ Верховной властью и признать ее закономъ (аплодисменты справа). *Шингаревъ* не согласенъ съ Балашевымъ. Если законы существуютъ, то они обязательны для всѣхъ. Наше вѣдомства грѣшатъ именно тѣмъ, что, прикрываясь Высочайшей волей, вводятъ ее въ заблужденіе. Статья 11 основныхъ законовъ говоритъ объ управленіи въ соотвѣтствіи съ законами, а для соотвѣтствія съ законами надо было, чтобы вопросъ о продленіи штатовъ былъ бы ими прямо внесенъ въ Думу или изданъ въ порядкѣ статьи 87. Такого порядка нѣтъ, потому въ данномъ случаѣ, несомнѣнно, имѣло мѣсто нарушеніе закона. Нашъ долгъ—сказать объ этомъ. Здѣсь нельзя прикрываться Высочайшей волей. При громадныхъ государственныхъ расходахъ, единственный путь для упорядоченія бюджета—это строгая закономѣрность (аплодисменты слѣва). *Графъ Бобринской 2-й* находитъ замѣчанія Шингарева безусловно правильными и не можетъ стать на точку зрѣнія Балашева. Само собою разумѣется, что штаты не могутъ быть введены въ порядкѣ верховнаго управленія, и мы выразимъ только нашу преданность и вѣрность Государю Императору, если всемѣрно будемъ поддерживать основные законы, которые Онъ издалъ и которыми повелѣлъ намъ руководствоваться (аплодисменты въ центрѣ и слѣва). *Марковъ 2-й* полагаетъ, что если бы почтенный представитель Тульской губерніи предложилъ предъявить запросъ о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ министра путей сообщенія, тогда онъ былъ бы правъ и получилъ бы одобреніе не только тѣхъ, кто отрицаетъ самодержавную волю Государя Императора, но и... (Предсѣдатель, прерывая: «такихъ людей здѣсь нѣтъ». Аплодисменты центра и слѣва). *Пуришкевичъ* (съ мѣста): «Нѣтъ есть». *Предсѣдатель*: «прошу со мной не спорить». *Марковъ 2-й* продолжаетъ: Итакъ, въ качествѣ лица, присягнувшаго своему Самодержцу и вѣрнаго своей присягѣ, я долженъ возразить почтенному депутату Воронежской губерніи и его единомышленнику, представителю Тульской губерніи. Когда съ этой каѳедры раздается утвержденіе, что здѣсь не имѣется легальнаго титула, то такое утвержденіе является отрицаніемъ законности документа, утвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ. Противъ этого утвержденія всецѣло протестую. Когда намъ говорятъ, что Высочайшее повелѣніе можетъ быть нелегальнымъ титуломъ, мы видимъ въ этомъ отрицаніе и нежеланіе исполнить Высочайшую волю. А противъ этого мы всѣми силами души протестуемъ (аплодисменты). Принимается предложеніе о прекращеніи записи ораторовъ. *Балашевъ* отмѣчаетъ, что основные наши законы изданы не учредительнымъ собраніемъ, о которомъ мечтаетъ партія народной свободы (аплодисменты справа). Но мечта эта неосуществима и, дастъ Богъ, никогда неосуществится (смѣхъ). Поэтому всякій актъ Высочайшей воли мы признаемъ законнымъ, хотя-бы онъ послѣдовалъ и съ нарушеніемъ основныхъ законовъ (аплодисменты справа). *Товарищъ министра* вновь напоминаетъ, что Высочайшее благовозрѣніе не было произвольнымъ актомъ министра путей сообщенія: оно послѣдовало черезъ совѣтъ министровъ и правительствомъ было одобрено. *Графъ Уваровъ* думаетъ, что не слѣдуетъ ошибки наши и правительственныя прикрывать Самодержавной волей Государя Императора и поэтому при разрѣшеніи простыхъ бюджетныхъ вопросовъ не слѣдуетъ совершать экскурсій въ эту область (возгласъ: «правильно»). Никакого спора не можетъ быть потому, что никто не хочетъ нарушать Верховныхъ правъ. Но закононарушеніе совершено, и мы имѣемъ не только право, но и обязанность это подчеркнуть (аплодисменты). *Колюбакинъ* говоритъ: «Мы раньше имѣли честь высказывать Думѣ, что никогда не позволяемъ себѣ обсуждать поступки Верховной Власти. Мы считаемъ, что Дума не въ правѣ это дѣлать ни въ смыслѣ похвалы, ни въ смыслѣ порицанія. Когда мы высказываемся о тѣхъ или иныхъ дѣйствіяхъ правительства, мы совершенно не касаемся Верховной Власти, которая для насъ является неприкосновенной (общіе аплодисменты). Не объ учредительномъ собраніи идетъ сейчасъ рѣчь, а о тѣхъ основныхъ законахъ, которые равно обязательны, какъ для министра, такъ для члена Государственной Думы, такъ для каждаго гражданина Россійской Имперіи (голосъ справа: «кромѣ Государя Императора»). Его Императорскому Величеству благоугодно было указать, какимъ образомъ въ будущемъ будетъ проявляться Его Державная воля (аплодисменты). *Графъ Бобринской 2-й* напоминаетъ, что онъ высказывался противъ законопроекта—о расширеніи бюджетныхъ правъ Думы, считая его преждевременнымъ, пока Дума не имѣетъ опыта въ разсмотрѣніи бюджета. Но одно—возражать противъ расширенія бюджетныхъ правъ Думы и совсѣмъ другое—соглашаться съ ихъ умаленіемъ. Такъ какъ съ этой каѳедры заявлялось, что въ данномъ случаѣ совѣтъ министровъ былъ правъ, что мы должны реально проявить свой протестъ, а потому фракція умѣренно-правыхъ и октябристовъ предлагаютъ Думѣ подчеркнуть свое право и признать, что расходъ этотъ не забронированъ закономъ и что онъ можетъ быть измѣненъ въ бюджетномъ порядкѣ. Для этого мы предлагаемъ уменьшить это ассигнованіе на одинъ рубль (аплодисменты центра и слѣва, смѣхъ и шумъ справа). *Герценвицъ* замѣчаетъ, что Шингаревъ предлагалъ лишь мнѣніе бюджетной комиссіи и въ доказательство цитируетъ докладъ комиссіи. Пренія исчерпаны. *Марковъ 2-й* заявляетъ, что въ виду того, что предстоитъ голосованіе предложенія фракцій октябристовъ и умѣренно-правыхъ—объ уменьшеніи кредита на одинъ рубль по тѣмъ мотивамъ, которые мы здѣсь слышали и которые фракція правыхъ считаетъ оскорбительными для достоинства Его Императорскаго Величества... (сильный шумъ, возгласы слѣва: «вонъ»!..) Продолжительные звонки предсѣдателя, который говоритъ: «Позвольте васъ просить не нарушать порядка засѣданія ненужнымъ шумомъ. Мы не имѣемъ права лишать кого-либо возможности высказать мотивы своего желанія голосовать или уклониться отъ голосованія. Лѣвые и центръ неоднократно пользовались этимъ правомъ и потому покорнѣйше прошу дать возможность высказаться говорящему члену Думы, а намъ спокойно и безъ шума выслушать то, что онъ заявитъ. *Марковъ 2-й* продолжаетъ: «Итакъ, фракція правыхъ, считая голосованіе такого предложенія и съ тѣми мотивами, которые развивались графомъ Бобринскимъ вторымъ, оскорбительными для нашего Самодержца, считаетъ для себя недопустимымъ присутствовать при такомъ голосованіи; исполняя ваше желаніе, выразившееся въ крикахъ «вонъ», мы уходимъ, но не потому, что вы кричите, а потому, что не желаемъ съ вами оставаться въ этотъ моментъ» (нѣсколько правыхъ уходятъ изъ залы, епископъ Евлогій остается въ залѣ, но заявляетъ, что воздержится отъ голосованія). Докладчикъ *Герценвицъ* поддерживаетъ предложеніе комиссіи—сократить разсматриваемый кредитъ на 11,000 рублей. *Графъ Бобринской* вноситъ предложеніе увеличить сокращеніе еще на одинъ рубль и опредѣлить его въ 11,001 рубль. Предложеніе бюджетной комиссіи отклоняется. Государственная Дума почти единогласно принимаетъ предложеніе графа Бобринскаго (аплодисменты, правые возвращаются въ залъ). Остальные нумера росписи принимаются безъ преній и безъ сокращеній. Смѣта принята и опредѣлена въ 1,790,497 рублей. Объявляется перерывъ на полчаса. Послѣ перерыва Дума переходитъ къ обсужденію доклада бюджетной комиссіи по смѣтѣ управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ. Докладчикъ *Герценвицъ* поддерживаетъ формулу бюджетной комиссіи, переданную уже въ телеграммахъ. Товарищъ министра путей сообщенія *Мясоѣдовъ-Ивановъ* напоминаетъ, что природа одарила Россію величайшею сѣтью внутреннихъ водъ и что этотъ даръ долженъ быть использованъ въ пользу народа и страны. Развитіе судоходства должно быть создаваемо всѣми возможными способами. Первое средство—наличность средствъ, необходимыхъ для выполненія полезныхъ работъ. Вѣдомство составило уже свои предположенія объ извѣстной постепенности въ производствѣ новыхъ работъ по улучшенію водныхъ путей. Стоимость выдвигаемыхъ на первую очередь работъ—23 милліона рублей. По примѣрному исчисленію, работы, отведенныя вѣдомствомъ ко второй очереди, обойдутся въ 127 милліоновъ рублей. При громадности этихъ цифръ, вѣдомство не можетъ не привѣтствовать пожеланія комиссіи, чтобы расходы на капитальныя работы были перенесены изъ смѣты обыкновенныхъ въ смѣту чрезвычайныхъ расходовъ. Вѣдь водная наша сѣть несетъ на себѣ работу безъ малого подходящую къ работѣ всей сѣти желѣзныхъ дорогъ. Вмѣстимость всѣхъ судовъ, плавающихъ по русской сѣти, почти трижды больше вмѣстимости подвижного состава. Задача вѣдомства—по возможности сдѣлать болѣе длинными всѣ водные пути, по которымъ ходятъ суда съ наибольшей осадкой. Мѣры принимаемыя вѣдомствомъ, не остались безслѣдными: за послѣдніе 20 лѣтъ средняя грузоподъемность нашихъ судовъ на внутреннихъ водахъ возросла на 30 процентовъ. Все таки мѣры, принимаемыя вѣдомствомъ, не достаточны. Слѣдуетъ идти возможно быстрѣе по пути улучшенія нашихъ водныхъ путей. Къ сожалѣнію, этому препятствуетъ недостатокъ средствъ. Понятно стремленіе бюджетной комиссіи—сберегать народную копейку. Но если она уже направлена на дѣло, то нельзя забывать, что она можетъ помочь многимъ другимъ копейкамъ обратиться на народное благо въ рубли (аплодисменты справа). *Некрасовъ* находитъ, что иногда кредиты, ассигнуемые вѣдомству, расходуются на хозяйственно и что исполненіе предлагаемаго плана работъ не можетъ быть поручено нынѣ существующей организаціи округовъ путей сообщенія. Вспомните, что инженерамъ приходится руководствоваться архаическимъ урочнымъ положеніемъ 1834 года. Ораторъ заявляетъ, что критика его не направляется противъ лицъ, стоящихъ во главѣ вѣдомства, а также противъ министровъ. Лично онъ всегда отдавалъ все должное трудоспособности министровъ, ихъ симпатіямъ къ воднымъ путямъ и желанію водворить порядокъ. Но вѣдь и министръ безсиленъ безъ помощи общественнаго мнѣнія. Народное представительство черезъ голову министра путей сообщенія должно сказать всей организаціи по воднымъ путямъ, что до тѣхъ поръ, пока они не уступятъ своихъ мѣстъ другимъ, болѣе подготовленнымъ къ этой задачѣ, кредитъ на преобразованіе вѣдомства не будетъ данъ (аплодисменты). *Саницкій* отстаиваетъ ассигнованіе 100,000 рублей на полную регуляцію Еслы. *Румянцевъ* недоумѣваетъ, почему не внесенъ кредитъ на упорядоченіе Нижегородскаго затора въ Боровскомъ озерѣ. *Клочковъ* предлагаетъ обратить вниманіе на изслѣдованіе сѣверныхъ рѣкъ и на эксплоатацію громадныхъ богатствъ Сѣвера, а въ частности ассигновать 50,000 руб. на рекогносцировочныя изысканія рѣки Ухты. Начальникъ управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ *Максимовичъ* заявляетъ, что средства не позволяютъ пока продолжать работу въ заторахъ, въ томъ числѣ въ Боровскомъ озерѣ, хотя министерство вполнѣ сочувствуетъ этимъ работамъ и считаетъ ихъ необходимыми. Пренія исчерпаны. Дума принимаетъ предложенный бюджетной комиссіей переходъ къ очереднымъ дѣламъ и переходитъ къ разсмотрѣнію смѣты по нумерамъ росписи. Изъ условныхъ кредитовъ исключается кредитъ въ 6.750 руб. на содержаніе во второй половинѣ 1908 года проектированнаго совѣта по дѣламъ внутренняго судоходства. По остальнымъ номерамъ росписи Дума принимаетъ всѣ предложенныя бюджетной комиссіей сокращенія. Въ конечномъ итогѣ смѣта опредѣлена, вмѣсто исчисленныхъ вѣдомствомъ 27.718.527 руб., въ суммѣ 16.439.263 руб. Безъ преній принимается по докладу Булата законопроектъ о введеніи воинской повинности на Камчаткѣ. Въ 6 часовъ 50 минутъ засѣданіе закрыто. Слѣдующее засѣданіе 3 апрѣля въ 8 часовъ вечера.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 апрѣля. Комиссія по дѣламъ православной церкви, продолжая разсмотрѣніе доклада по законопроекту объ отмѣнѣ содержащихся въ дѣйствующемъ законодательствѣ ограниченій политическихъ и гражданскихъ, находящихся въ зависимости отъ принадлежности къ инославнымъ и иновѣрнымъ обществамъ, а равно законоположеній, допускающихъ вмѣшательство гражданской власти въ духовныя отношенія частныхъ лицъ, высказалась за отмѣну статей 555 и 556 тома 16-го, части второй, и признала необходимымъ сохранить въ силѣ въ томъ 10-мъ статью 1488.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній приняла безъ измѣненій законопроекты о преобразованіи канцеляріи министерства внутреннихъ дѣлъ и объ упраздненіи комиссіи для опредѣленія сословныхъ правъ горцевъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 апрѣля. Выработанный министерствомъ торговли и промышленности проектъ условій сдачи съ торговъ казенныхъ нефтеносныхъ участковъ на биби-эйбатской, сабунчинской, романовско-сабунчинской, балаханской и бинагадинской площадяхъ переданъ въ настоящее время на разсмотрѣніе особаго совѣщанія, образованнаго при совѣтѣ съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства для разсмотрѣнія вопроса о повышеніи цѣнъ на нефтяное топливо. Въ засѣданія совѣщанія для обсужденія вопроса о вздорожаніи нефтяного топлива и о мѣрахъ къ устраненію послѣдствій этого явленія приняты постановленія: 1) ходатайствовать передъ правительствомъ о выдачѣ ссуды около 3,000,000 рублей, въ цѣляхъ оказанія помощи волжскимъ судовладѣльцамъ путемъ образованія запасовъ нефтяного топлива, изъ которыхъ владѣльцы пароходныхъ предпріятій могли бы получать нужное количество топлива, не обременяя себя контрактами; 2) ходатайствовать передъ правительствомъ о принятіи возможныхъ мѣръ къ возстановленію нормальнаго теченія работъ на бакинскихъ промыслахъ; 3) возбудить ходатайство о пониженіи дѣйствующаго тарифа на перевозку нефти отъ Грознаго до Петровска; 4) ходатайствовать о проложеніи второго пути отъ станціи Лихая, Екатерининской жел. дороги, до Царицына, въ видахъ сближенія донецкаго угольнаго бассейна съ Волгой и 5) просить правительство принять мѣры къ открытію новыхъ мѣсторожденій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 апрѣля. Бюджетная комиссія предлагаетъ слѣдующую формулу перехода по обсужденію номеровъ проекта росписи министерства внутреннихъ дѣлъ: «Признавая необходимымъ: 1) сокращеніе числа членовъ совѣта министровъ и упраздненіе статистическаго совѣта, а также реорганизацію центральнаго статистическаго комитета и представленія въ Думу проекта положенія о статистическихъ курсахъ; 2) реформу цензурной части и установленіе точныхъ правилъ расходованія средствъ на ея содержаніе; 3) измѣненіе порядка взиманія сбора со скота, а также включеніе этого сбора въ общіе рессурсы казначейства, 4) отмѣну закона о выдачѣ воспитанникамъ Александровскаго лицея и училища правовѣдѣнія содержанія до поступленія ихъ на штатныя должности; 5) представленіе въ Думу, въ виду Высочайшаго указа 1 мая 1905 года, предположеній, касающихся дворянскихъ собраній въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ и 6) измѣненіе правилъ о пособіяхъ чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ службы,—Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта росписи министерства внутреннихъ дѣлъ по общей части».

Комиссія по судебнымъ реформамъ высказалась за одобреніе законопроекта объ измѣненіи порядка судебнаго преслѣдованія за угрозы и о введеніи института условнаго осужденія.

Третья подкомиссія комиссіи по народному образованію, приступивъ къ обсужденію законопроекта о введеніи всеобщаго начальнаго обученія, образовала три совѣщанія.

Шестая комиссія выслушала поясненія министра финансовъ по смѣтѣ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей. Поддерживая смѣтныя назначенія, министръ подробно останавливался на вопросахъ—объ улучшеніи положенія низшихъ служащихъ и поддержаніи, пока не созданы новыя организаціи, попечительства о народной трезвости, о вредѣ комиссіоннаго начала въ раздробительной продажѣ питей въ деревняхъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 2 апрѣля. Королева Эллиновъ съ главнымъ командиромъ на яхтѣ «Эрикликъ» сопровождала практическую эскадру въ море, а вечеромъ 1 апрѣля она съ Августѣйшимъ семействомъ отбыла въ Петербургъ.

СОСНОВИЦЫ, 2 апрѣля. Близъ Сосновицъ на шоссе неизвѣстными убитъ стражникъ.

ТИФЛИСЪ, 2 апрѣля. Обыскомъ въ парикмахерской на Авчальской улицѣ обнаружена конспиративная квартира террористовъ-грабителей. Конфискованы отчеты разныхъ районовъ, письма, нелегальныя изданія и фотографіи. Арестовано 17 человѣкъ, а также крупная шайка, оперировавшая на линіи Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 2 апрѣля. Начала кампанію Черноморская эскадра.

ПЕНЗА, 2 апрѣля. 1 апрѣля въ 8 час. вечера 11 политическихъ, содержащихся въ губернской тюрьмѣ, убивъ кинжаломъ двухъ надзирателей и ранивъ третьяго, выбрались изъ камеръ черезъ вырѣзанное въ потолкѣ отверстіе на крышу, откуда, съ цѣлью отвлечь вниманіе стража, бросили бомбу во внутренній дворъ и начали спускаться по изготовленной изъ парусины и матрацовъ полосѣ за наружную стѣну. Когда первый спустившійся былъ убитъ выстрѣломъ часового, была брошена вторая бомба значительной силы и подъ прикрытіемъ дыма отъ нея всѣ арестанты спустились на землю. При столкновеніи съ часовыми и стражниками и при погонѣ убиты еще семь арестантовъ. Одинъ воинскій чинъ раненъ кинжаломъ. Трое арестантовъ, преданныхъ военному суду, скрылись. Розыски пока безрезультатны.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 апрѣля. Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ законодательныя учрежденія проектъ положенія о женскихъ учительскихъ семинаріяхъ.

ЛИБАВА, 2 апрѣля. Прибылъ морской министръ.

БАРСЕЛОНА, 1 апрѣля. По дѣлу нѣсколькихъ террористовъ, участвовавшихъ въ недавнихъ покушеніяхъ, трое приговорены судомъ къ смерти и четверо къ каторгѣ на разные сроки. Двое оправданы.

РИМЪ, 1 апрѣля. По поводу послѣдняго свиданія князя Бюлова съ Титтони «Tribuna» и «Giornale d'Italia» отмѣчаютъ полное согласіе и единообразіе во взглядахъ державъ тройственнаго союза на главнѣйшіе международные вопросы, въ особенности же на балканскій.

КОПЕНГАГЕНЪ, 1 апрѣля. Фельктингъ окончательно принялъ одобренный ландстингомъ законопроектъ о введеніи всеобщаго права выборовъ въ общинныя учрежденія, распространяемаго на всѣхъ платящихъ налоги мущинъ и женщинъ старше 25 лѣтъ, а также на всѣхъ замужнихъ женщинъ, мужья которыхъ платятъ налоги. Эти лица могутъ выбирать во всѣ общинныя учрежденія, за исключеніемъ окружныхъ съѣздовъ, гдѣ лица, платящія наибольшую сумму налога, должны составлять одну треть выборщиковъ, тогда такъ теперь они составляютъ половину выборщиковъ. Выборы производятся по пропорціональной системѣ. За законопроектъ голосовали члены лѣвыхъ партій, партіи реформъ, умѣренные лѣвые и двое правыхъ; противъ голосовали с.-д., лѣвые радикалы и пятеро правыхъ.

УРМІЯ, 2 апрѣля. Положеніе въ округѣ внушаетъ опасенія. За послѣдніе два дня убито болѣе 20-ти человѣкъ. Товарное движеніе остановилось. 31 марта подверглись нападенію четыре деревни. Убитыхъ восемь, раненыхъ 11 человѣкъ. Отнято 1.500 овецъ и большое количество вещей. Перепуганные сельчане, оставляя полевыя работы, бѣгутъ въ городъ. Вліятельныя лица требуютъ отъ губернатора принятія немедленно энергичныхъ мѣръ. Губернаторъ обратился въ Тегеранъ съ просьбой о присылкѣ войскъ или объ увольненіи его отъ должности.

ВАШИНГТОНЪ, 2 апрѣля. Президентъ обратился къ конгрессу съ особымъ посланіемъ, въ которомъ испрашиваются кредиты на сооруженіе четырехъ броненосцевъ.

БУХАРЕСТЪ, 2 апрѣля. Принятый палатой депутатовъ законопроектъ объ ограниченіи права сдачи въ аренду сельскихъ имѣній принятъ 2 апрѣля сенатомъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ «Руси» напечатана слѣдующая телеграмма генерала Думбадзе:

Ялта, 30. Я вновь читаю въ вашей газетѣ, въ №№ 82 и 85 обычную травлю на меня и на исправника Гвоздевича. Нѣтъ сомнѣнія, опять готовится на насъ покушеніе анархистовъ, вѣрныхъ вамъ сотрудниковъ.

Продолжайте работать по прежнему и подсказывать, кого изъ царскихъ слугъ и какъ надо убивать. Вы уже достигли большого успѣха. Не перечесть женъ и дѣтей осиротѣвшихъ отъ травлей вашей газеты. Вашей работѣ я не мѣшаю, наоборотъ—спасибо за своевременное предупрежденіе. Прочитавъ замѣтки, я усилилъ надзоръ за пріѣздомъ довѣренныхъ вами лицъ и постараюсь предупредить вашъ злой умыселъ.

Генералъ-маіоръ Думбадзе.

—Одесскимъ союзомъ русскихъ людей, по словамъ «Рус. Рѣчи», отправлена слѣдующая телеграмма:

«Петербургъ. Таврическій дворецъ, предсѣдателю Государственной Думы Хомякову.

Одесскій союзъ Русскихъ людей съ негодованіемъ принялъ вѣсть о запросѣ, касающемся дѣйствій генерала Думбадзе. Неужели Государственной Думѣ непонятна азбучная истина, что исключительныя мѣры вызываются исключительнымъ положеніемъ. Знайте и повѣдайте Думѣ, что криводушные октябристы и лѣвые измѣнники никогда не найдутъ сочувствія въ русскомъ народѣ, который восторженно привѣтствуетъ энергичную самоотверженную дѣятельность генерала Думбадзе и беззавѣтную преданность его Царю и Родинѣ.

Предсѣдатель Родзевичъ».

Подобная же телеграмма отправлена генералу Думбадзе.

—По дѣлу объ убійствѣ доктора Караваева слѣдственной властью, по словамъ «Рус. Прав.», добыты очень интересныя свѣдѣнія, опубликовать которыя, говоритъ газета, мы не рѣшаемся, дабы не повредить ходу розысковъ.

—Въ селѣ Малой Токмачкѣ, Бердянскаго уѣзда, по словамъ «Од. Нов.», неизвѣстные стрѣляли въ избу члена союза русскаго народа крестьянина Кульбекина. Арестованы земскій учитель Сидоренко и трое крестьянъ.

—У воротъ квартиры Одесскаго генералъ-губернатора, съ цѣлью облегченія жителямъ Одессы непосредственной подачи прошеній во всякое время, установленъ особый ящикъ съ надписью: «Для писемъ и прошеній». Ключъ отъ этого ящика, по словамъ «Рус. Рѣчи», находится лично у генералъ-губернатора.

—На вакантную каѳедру архіепископа Казанскаго кандидатомъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», является архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, докторъ богословія, преосвященный Никаноръ (Каменскій), а на его мѣсто—членъ Государственнаго Совѣта бывшій Тверской архіепископъ Николай (Зиаловъ).

—Предполагается увеличить содержаніе офицерамъ строевымъ и находящимся на службѣ въ мѣстныхъ учрежденіяхъ военнаго вѣдомства. Увеличеніе, какъ сообщаетъ «Гол. Моск.», не коснется содержанія офицеровъ, занятыхъ въ центральныхъ учрежденіяхъ военнаго министерства, въ главномъ штабѣ, канцеляріи главнаго управленія и военно-учебныхъ заведеніяхъ.

—По постановленію Московской судебной палаты прекращено навсегда изданіе журнала «Печатное Дѣло».

—Оберъ-прокуроръ Св. Синода, какъ передаетъ «Слово», прислалъ всѣмъ депутатамъ-священникамъ и виднымъ членамъ фракцій правыхъ и октябристовъ приглашеніе на засѣданіе 2 апрѣля для обсужденія вопроса объ устройствѣ православнаго прихода.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

2-го апрѣля.

4% Государственная рента	76 сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	74½ „
5% внутрен. съ выигр. займъ первый 1864 г.	345½ „
„ „ „ второй 1866 г.	255 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	236¼ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	320 „
„ Учетн. и ссуд.	— „
„ Русскаго для внѣш. торг.	336 „
„ Общ. жел. стал. и мѣдил. зав. „Сормово“	— „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	112½ „
„ Путиловскаго завода	— „
„ Бакинскаго нефт. общества	500 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	— „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	152 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „ „	— „
„ Гартманъ	— „
5% заемъ 1905 года	95½ „
„ 1906	95 „
5% крестьянскія свидѣтельства	86 „

Настроеніе съ фондами и дивидендными бумагами выжидательное, цѣны по большой части почти безъ перемѣнъ, съ выигрышными займами вялое.

—Недоставленныя телеграммы за 1 апрѣля: Буларину, Гладецъ, Кисе, Воропаевъ, Голмаку, Грипиланъ, Заливанскому, Лесевичу, Ржевускому, Сакевичъ, Лопушанской, Поморскому, Рапота, Тумбинъ, Яцишину.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 2 апрѣля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	3,0	7,2	4,5
Баром. при 0° въ милим.	757,0	757,4	756,9
Влажность въ процентахъ	48	63	71
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	0	ССВ₂	С₂
Облач. по 10-ти балльн. сист.	0	10	2
Колич. осадк. въ милим.	0,0	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=8,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=−0,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=−1,7

Средняя температура за сутки=4,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=6,8

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: за Ураломъ и на югѣ Европы—Екатеринбургъ и Римъ 757 мм. Высокое давленіе въ общей части Европы, максимумы: Христіанзундъ 778 мм., Вильна 776 мм. Сухо въ большей части Россіи, осадки мѣстами на сѣверныхъ, восточныхъ и юго-восточныхъ окраинахъ, температура близка къ нормѣ на западѣ, выше нормы на сѣверѣ и ниже нормы въ остальной Россіи. Ожидается: сухо въ большей части Россіи, осадки мѣстами по сѣверныхъ и восточныхъ окраинахъ, значительныхъ перемѣнъ температуры не ожидается.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Офицеръ запаса готовитъ къ экзамен. по новымъ прогр. спец. въ юнкер. учил. и на вольноопр. по уск. мет., выр. 10 л. пр. отдѣл. препод. и практ. зав. Вед. 12—3 ч. д. ежедн. Бульв.-Кудрявская, № 9, кв. 5. * 4-4 Р4946

Студ. гот. и опред. въ учеб. зав. па свид. съ руч. Биб. бульваръ, 31, кв. 7. чт2-4Р5175

Не дорого репет. и готов. во всѣ уч. зав. Печерск. баз., Аносовская, 8, кв. 1. №2-3 309

ВЪ МОРСКОЕ

училище спеціально готовитъ морякъ-воспитатель. Подолъ, Александровская улица, домъ № 69, кварт. № 18. №3-3 Р5113

Пріѣзжая инт. мол. лифляндка, ок. нѣм. гимназ., съ добр. характ. ищ. мѣс. комп., хоз. или какое-либо подх. занят. Poste-restante предъяв. кв. № 9176. №2-2Р5243

Пожилая интел. дама за хорош. комн. и столъ, жел. въ русск. сем. готов. дѣт. въ учеб. зав., зн. фран., нѣм. яз., изящн. рукод., можн. въ дер. Подр. предл., почта, до востр., пред. кв. № 5145. чт2-2Р5145

Нѣмка ищ. мѣс. къ дѣтямъ въ деревню. Крещат., 52, кв. 32. №2-2 Р5210

Нуженъ управл. промыш. предпріятіемъ. **ищутъ мѣстъ:** опытный **управляющій и кассиръ съ хорошими рекомендаціями и** обезпеченіемъ **Михайловская,** 16, квар. 60. № 4-10 Р5074

Нужны кассиръ или кассирша. Купить жел. два имѣн. 40—100 и 250—350 дес. Михайловская, 16, кв. 60. №10-10 Р4526

Треб. мальчикъ лѣтъ 15—16 съ реком. С. Когенъ, Крещ., уг. Николаевск. 2-2 Р5271

Буфетчикъ пріѣзж. изъ Варшавы, полякъ, зн. рус. яз., ищ. мѣста буф. или зав. въ садъ или рестор. Почта, пред. кв. «Кіев.» №5261. 2-2 Р5261

Нуженъ компаніонъ или компаніонка, по убѣжденіямъ монархистъ, съ капиталомъ въ **100,000 рублей,** для солиднаго коммерческаго предпріятія, приносящаго 75 процентовъ прибыли. Предложенія до востребованія, главн. почтамтъ, предъявителю сторублеваго кредитнаго билета за № 159510. №2-5Р5228

Переписка на маш. на рус. и польск. яз. по очень деш. цѣнѣ. Крещатикъ, 38, кв. 25. №61-100 Р13293

НАЕМЪ НѢМОКЪ.

Владимір., 39, д. Сироткина, Телеф. 1713. в92-100Р39426

Бессарабская губернская земская управа доводитъ до свѣдѣнія, что въ Кишиневской губернской земской больницѣ имѣется вакансія на должность врача-интерна.

Интернатъ, назначеніе котораго подготовить молодыхъ врачей въ теченіе двухъ лѣтъ къ всесторонней медицинской практической дѣятельности, для исполненія въ будущемъ обязанностей земскаго врача, возлагаетъ на врачей-интерновъ слѣдующія обязанности: 1) Веденіе больныхъ въ каждомъ отдѣленіи по полугодно, подъ руководствомъ старшихъ ординаторовъ. 2) Практическое ознакомленіе съ дезинфекціей вообще и работой дезинфекціонной камеры въ частности. 3) Практическое ознакомленіе съ бактеріологіей и вскрытіями труповъ подъ руководствомъ прозектора-бактеріолога. 4) Веденіе амбулаторій подъ руководствомъ ординаторовъ. 5) Поочередное безотлучное дежурство для практическаго подготовленія къ подачѣ первой помощи. 6) Пріемъ всѣхъ пищевыхъ припасовъ съ цѣлью практическаго ознакомленія съ сортами и качествомъ продуктовъ и проба приготовленной пищи. 7) Ближайшій надзоръ за дежурными по больницѣ. 8) Ознакомленіе съ земско-медицинской отчетностью. 9) Ознакомленіе съ дѣятельностью аптеки.

Врачъ-интернъ получаетъ 500 руб. въ годъ жалованья при готовой квартирѣ или 200 руб. квартирныхъ и столовыя въ размѣрѣ 300 р. въ годъ. 2-3 Р5221

Упаковщикъ мебели **М. С. МАТВѢЕВЪ** извѣст. въ Кіевѣ съ 1883 г. удостоенъ массы благодарностей за спеціальность. Цѣны дешевыя. М.-Владимір., 35. 72-100 1268

Въ магазинѣ **„Художеств. промышленности"** (Думск. пл., 3, во дворѣ гост. «Россія» прот. почт. отд.). Самыя разнообр. вещи въ Русскомъ стилѣ: мебель, драпри, ювелирн. издѣл. Керамика, ковры, картины и проч. Единственный въ Кіевѣ и Юго-Западн. краѣ предст. куст. скл. Новотор. уѣздн. земства, шитье золотомъ, **кружева.** Вещи для **подарковъ.** Просятъ осмотрѣть. чтвспт95-100Р13496

Перед. хорош. 4 ком., 2 для присл., солн. стор., тепл., сух., элек. Лютеран., 28, спр. шв. №4-5Р5024

Храненіе, отправка, страховка, упаковка дом. вещей и товар. Покупка, продажа. Лучшіе и наибольшіе склады въ Кіевѣ. Собственный обозъ. Товарищество **„Кіевское Коммерческое Агентство",** Крещатикъ, № 50, Телефонъ 1551. *16-100Р1195 Управляющій **Н. И. Новиковъ.**

Винницѣ продается безъ посредниковъ **усадьба, два** двухъэтажн. **кам. дома,** службы, фруктовый садъ, противъ город. сквера. Справ.: Винница, Театральная ул., домъ кв. Ходолѣй. чтвс7-10 212

Дешево передается участокъ **земли** 4 десят., огородъ и садъ. Кловскій спускъ, 14. вечт9 10Р4013

Рысист. жереб 4 л., 5 вершк., хор. ходокъ, прод. Фундуклеев., 46, кв. 3. к 2-3 315

С. С. Минаковъ,

Кузнечная, № 14, настройка и ремонтъ **роялей и піанино.** чтвспт16-100Р3513

ПОМНИТЕ, что только табачн. маг. **А. И. Фирковича,** Фундуклеевская, 20, снабжается табакомъ лучш. иногород. фабр. Особ. реком. **«Ахмирскій»** отъ 1р. 60 к. до 6 р. ф. Таб. этотъ соверш. безъ швары и по качест. лучш. нѣтъ. **Убѣдитесь.** вечт10-100 160

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 7-100 Р5023



Врачами неоднократно признанъ **прекраснымъ средствомъ противъ насморка!** Продается во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. * 3-6Р4486

Къ праздн. Св. Пасхи.

Мука пшенич. сухая Елецкая Петрова, Сазонова, Адамова и др. **Масло коровье** сливочное и соленое и съ 1 апрѣля **Окорока** Бѣлоцерковскіе отборные получено **у ТОРЛИНА,** Крещат. площ., д. № 3, Тамъ же **Медъ-липецъ** въ сотахъ и банк. * 6-6 Р4843

Бракоразводныя

дѣла спеціально веду во всѣхъ консисторіяхъ; усыновленіе и узаконеніе дѣтей. Пріемъ 12—2 ч. п. и 5—7 ч. в., кромѣ праздн. Б.-Васильковская, 44, кв. 4. *25-100Р3936

ПРОДАЮТСЯ 2 ИМѢНІЯ,

черноземное—800 д., усадьба, пахоть, сѣнокосъ, и лѣсное—540 д. Оба Черниговской г., Городницкаго у. Узнать подробности почтою: Черниговъ, К. П. Кропковскому. *2-5Р5039

14 до 16% на затр. капиталъ приносящіе кам. дома па Печерскѣ по исключит. случаю экстр. продаются. Квартиры сданы на нѣск. лѣтъ по контрак., въ томъ числѣ городской управы. Для покуп. нужно 10 тыс. руб. Узнать у г. М. Суходольскаго, Университет.-Круглая, 11, кв. 9, до 10 ч. у. и съ 4 до 6 ч. м. безъ посредн. 3№2-3 305

КРАСОТА-СЧАСТЬЕ!

КРАСОТА—БОГАТСТВО.

Чтобы этого достигнуть, слѣдуетъ выписать на пробу 1 банку, дѣйствительн. источникъ красоты **КРЕМЪ ДІАНА. Александра Бойновскаго.**

Единствен. кремъ, который придаетъ лицу свѣжесть, молодость и красоту, чудесное дѣйствіе Крема Діана замѣтно послѣ 2-хъ-3-хъ смазываній. Кремъ Діана сглаживаетъ морщины, уничтожаетъ веснушки, пятна, загаръ и желтизну, кожа принимаетъ бѣлизну, нѣжность и натуральный румянецъ. Кремъ Діана совершенно безвреденъ, за что получено много благодарн. Цѣна банки 1 р., съ перес. 1 р. 50 к., въ Сибирь 1 р. 75 к., высылается конфиденціально наложен. плат. безъ задатка, прод. вездѣ, главный складъ въ Кіевѣ, Б. Владимірская, 25, апт. складъ **А. Бойновскаго.** чтвс4-10 Р4856

Вдова Де-ВЕНКИ съ С-ми.

Самый большой складъ мрам., лабрад. и гранити.

ПАМЯТНИКОВЪ

И ЖЕЛѢЗН. РѢШЕТОКЪ.

Памятн. отъ 25 р. до 3-хъ тыс. и болѣе. Желѣзн. рѣшетки отъ 3-хъ руб. аршинъ. Маморн. плиты отъ 3-хъ коп. за кв. верш. Получ. фигуры изъ Италіи. Приним. заказы статуй по фотогр., часовн., иконост., бюсты, чѣсти., умыв. и пр. Получено много благод. за худож. и добросов. исполн. заказовъ. Кіевъ, Нѣмецкая, соб. д., № 10. Телеф. 1867. вечт 8-10 Р4145

5 и 15,000 руб. на 10% отд. подъ закл. имѣн. Фундуклеев., 20, кв. 12. 2-2Р5257

По случаю двухъ дѣлъ перед. бак. лавка или буф. Спр. Софійск., 14, въ лавкѣ. 2-7 Р5266

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Ремонтный комитетъ при Кіевскомъ крѣпостномъ инженерномъ управленіи вызываетъ лицъ, желающихъ принять на себя въ текущемъ 1908 году производство ремонтныхъ работъ въ воинскихъ зданіяхъ крѣпости складъ—Кіевъ, на сумму до 4,000 руб.

Срокъ подачи заявленій до 10 апрѣля с. г. Справки въ комитетѣ ежедневно отъ 10—3 часовъ дня. №3-3 Р5183

Квартира особнякъ 3 маленькія комн., кухня, сарай, погребъ въ наем. Кудрявскій пер., № 21. №3-3Р5157

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева.

Приним. на домъ больн., **беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. к71-100 Р237

Экстр. пред. деш. піанино и рояль загр. маг. меб. и каб. и др. вещи. Прорѣзн., 14. Судаковъ. к7-10Р5078

ОБУВЬ.

Большой выборъ самой модной и изящной дамской мужск. и дѣтск. обуви. **Р. Клейберъ,** **Крещатикъ, 43.**

Собственной мастерской и заграничной. **Цѣны значительно понижены.**

Пріемъ заказовъ. Скорое и аккуратное выполненіе.

вечтвс8-100 Р4575

Русское Противопожарное Акціонерное Общество въ С.-Петербургѣ (Екатерининскій каналъ, 27).

Генеральный Представитель для Кіевской, Подольской, Волынской и Черниговской губерній

А. Д. СУМНѢВИЧЪ (адресъ: Кіевская Биржа).

Народный пожаротушитель «ЭВРИКА» быстро тушитъ всякое пламя, даже горящія масла, керосинъ, спиртъ, бензинъ и проч. ◆ Безопасные отъ взрыва сосуды, для храненія легко воспламеняющихся жидкостей (керосина, спирта, бензина, эфира и т. п.) **РАЗНЫЯ ПРОТИВОПОЖАРНЫЯ СРЕДСТВА.** Оффиціальнымъ протоколомъ публичнаго испытанія тушителей **ЭВРИКА** и безопасныхъ отъ взрыва сосудовъ въ г. Кіевѣ 11-го ноября 1907 г. установлено, что предметы эти представляютъ лучшія и вполнѣ дѣйствительныя и дешевыя средства для успѣшной борьбы съ огнемъ, чрезвычайно желательны и даже необходимы для пожарныхъ частей, торговыхъ, аптечныхъ, товарныхъ, продовольственныхъ, вещевыхъ и другихъ складовъ, для желѣзныхъ дорогъ, банковъ, театровъ, заводовъ, фабричныхъ, нотаріальныхъ и друг. конторъ, квартиръ, винныхъ лавокъ, школъ, церквей и вообще для жилищъ и всякаго рода помѣщеній въ городахъ и селахъ. ◆ Прейскуранты, копіи оффиціальнаго протокола послѣдняго испытанія и смѣты высылаются по первому требованію безплатно. **АДРЕСЪ** для писемъ и телеграммъ: **КІЕВЪ, Биржа, СУМНѢВИЧУ.** телефонъ № 600. ср19-52Р30478

ПОЧЕМУ КАЖДЫЙ ДОЛЖЕНЪ

купить себѣ немедленно, хотя бы одинъ билетъ

3-го (Дворянск.) съ выигрыш. займа?

ПОТОМУ, что а) тиражъ выигрышей будетъ **1 МАЯ СЕГО ГОДА:** б) курсов. цѣна очень низка (ниже прот. прежн. лѣтъ почти на 190 руб.) и склонна къ значит. повышенію;

в) количество этихъ билетовъ, оставшихся въ обращеніи, одинаково со II-мъ займомъ, тогда какъ второй заемъ стоитъ значительно дороже;

г) возможность выиграть ежегодно увеличивается, такъ какъ число выигрышей остается неизмѣнное, а число билетовъ ежегодно уменьшается (въ предст. тиражъ въ погашеніе выйдетъ 13,700 билетовъ);

д) въ послѣдніе дни передъ тиражемъ цѣна можетъ сильно подняться, что наблюдалось съ II-мъ займомъ, цѣна на который въ теченіе 5 дней (отъ 25—29 февр. с. г.) повысилась на 15 руб.!

е) нижепоименов. банкирская контора представляетъ счастливый источникъ покупки выигрыш. займовъ (въ последн. два тиража на билеты, купленные въ конторѣ, **ПАЛО 9 ВЫИГРЫШЕЙ на разныя суммы!**).

Пришлите или внесите 25 рублей въ задатокъ за 1 билетъ, на оставшуюся же сумму контора выдастъ или вышлетъ Вамъ

Залоговое свидѣтельство, по которому предоставляетъ Вамъ погашать оставшійся за Вами долгъ по 5 руб. въ мѣсяцъ, впредь до полной оплаты билета. Въ виду того, что % взимаются съ оставшагося долга, въ Вашихъ расчетахъ, если Вы можете, сдѣлать оплату наивозможно скорѣе, внося задатокъ и ежемѣсячные платежи въ большемъ размѣрѣ.

СЪ МОМЕНТА ПОЛУЧЕНІЯ Банкирской Конторою задатка, **ПОКУПАТЕЛЬ СТАНОВИТСЯ ВЛАДѢЛЬЦЕМЪ БИЛЕТА и ВЫИГРЫША,** могущаго пасть на билетъ.

Въ послѣдніе дни передъ тиражемъ №№ билетовъ и серій сообщаются по телеграфу.

КОНТОРА ПРОИЗВОДИТЪ ВСѢ БАНКОВЫЯ ОПЕРАЦІИ:

1) выдаетъ ссуды подъ всѣ проц. бумаги въ высш. размѣрѣ (до 90% курс. цѣны),
2) переводитъ залоги изъ всѣхъ кредитн. учрежд. съ выдачею добавочн. ссудъ,
3) принимаетъ порученія по покупкѣ проц. и дивид. бумагъ на СПБ. биржѣ,
4) открываетъ текущіе и спеціальные счета „on call",
5) принимаетъ вклады для оборот. изъ проц. и платитъ впредь до измѣненія: по вкладамъ на 12 мѣс.—8%, 9 мѣс.—7½%, 6 мѣс.—7% 3 мѣс.—6%, до востребованія 5½%, выдавая проценты каждые 3 мѣсяца.

Порученія Г.г. иногороднихъ кліентовъ выполняются съ особою тщательностью и безъ замедленія. По всѣмъ операціямъ высылаетъ проспекты безплатно.

Письма и переводы адресовать:

Банкирской Конторѣ ЗАХАРІЙ ЖДАНОВЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Невскій пр., № 28.

* 2-4Р4690

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ"

(основана 1860 года).

Измайловскій пер., № 27.



ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ ПАРИЖЪ 1900 г.

Туалетный уксусъ.

Разнообразныя косметическія свойства этого состава сдѣлали его важною потребностью для туалета.

Въ продажѣ у извѣстныхъ торговцевъ парфюмерными товарами и въ аптекарскихъ магазинахъ. *2-4 Р3983

МАГАЗИНЪ

„Шелковый Домъ и Послѣднія Новости"

Г. И. ФУРМАНОВА

переведенъ въ новое роскошное помѣщеніе подъ гостин. Грандъ-Отель, Крещатикъ, № 22.

КЪ СЕЗОНУ

Получена масса новостей: шелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ. Цѣны безъ запроса.

* 59-100 Р13949

Продажа для подар. къ предст. праздник. въ торговомъ домѣ Котляровъ и Черноголовкинъ Крещат., № 36, прот. Лютеранской. Шелковыя, шерстяныя матеріи и батисты русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. Сукно, трико, драпъ. Формы разныхъ вѣдомствъ. **Цѣны ниже существующ. въ г. Кіевѣ.** вспвечт75-100 916

КАРЕТЫ

ландо, коляски, дрожки нанимаются помѣсячно, подённо, по часамъ, на вечера, свадьбы. По желанію шорные выѣзды. Продажа и покупка лошадей и экипажей. **М. К. РУШКОВСКІЙ.** Бульв.-Кудрявск., 16, телеф. 1058. вечт4-100Р4791

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

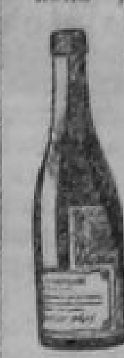
Д. АЛЕКСЕНКО

Прорѣзная, первый магаз. отъ Крещатика, рядомъ съ кондиторской „Жоржа".

Получены послѣднія новости весен. и лѣтн. сезона. Большой выборъ русск. и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ. к57-100Р17203

ВЕЛИКИМЪ ПОСТОМЪ

рюмка вина **„Сенъ-Рафаэль"** съ успѣхомъ пополняетъ всѣ дефекты постной пищи.



ВИНО „СЕНЪ-РАФАЭЛЬ"

лучшій другъ желудка, возстанавливаетъ силы, освѣжаетъ и укрѣпляетъ, а главное въ высшей степени полезно для пищеваренія.



Требуйте только съ этой маркой.

Остерегайтесь поддѣлокъ.

Compagnie de vin St.-Raphael, Valence, Drome. Р5312

НАСТОЯЩЕЕ шведское бѣльЕ „КОМПОЗИЦІЯ".

Продажа оптомъ и въ розницу только у Т-ва Вейзе и Портъ.

Кіевъ, Пушкинская, № 11⁵. ср45-100 1087

Братья БРАБЕЦЪ,

Кіевъ, Крещатикъ, № 44. Телефонъ № 414.

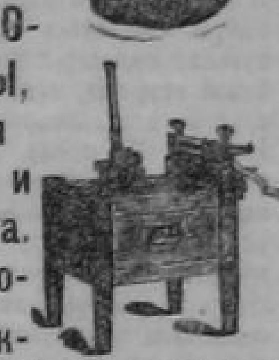
Громадный выборъ «новостей» настоящей бронзы stil «Dekadence», Apticle de «Lux», электрическіе карманные фонарики, «Радость хозяйки» американская маш. для приготовленія и вымѣшиванія тѣста въ 5 минутъ. Цѣна отъ 4 р. 75, 7 р., 8 р. 50. **КОНЬКИ всевоз. системъ** и пр.





ПРАЧЕШНЫЯ машины „Чехія", **ВЫЖИМАЛКИ** для бѣлья америк. **КАТКИ КОМНАТНЫЕ** для бѣлья новѣйшихъ конструкцій съ двойной передачей. **УТЮГИ** всѣхъ типовъ. **МЯСОРУБКИ. МОРОЖЕНИЦЫ, КУХНИ** керосиновыя „Гретцъ", „Примусъ" и для денатуриров. спирта. **САМОВАРЫ** изящ. фасоновъ, **КОФЕЙНИКИ** новѣйш. сист., **ПОСУДА** никкелев. завода Артуръ Круппъ, **МАСЛОБОЙКИ, МЕХАН. ЩЕТКИ,** амер. для чистки ковровъ. **ПОСУДА** эмалиров. и изъ алюминія.





* 84-100 Р2584

Приготовленъ **Роскошный** выборъ мужской, дамской и дѣтской

ОБУВИ

своего производства и получена большая партія лучшихъ **заграничныхъ** и русскихъ фабрикъ. Спец. отдѣлъ дорожныхъ вещей въ магазинѣ **Г. ГАВРИЛОВА,** Крещат., 47, прот. аптеки Филипповича.

◆ **Цѣны дешевле, чѣмъ вездѣ.** ◆ чтвс53-100 Р8275

ДУБЪ НА КОРНЮ

продается въ им. Чечерскъ, насл. Гр. Чернышова-Круглинова, Могилевской губ. отъ 5 до 18 верш. на груди всего—дѣловыхъ 9872, дровяныхъ 1355 шт. Справки въ Главномъ Управленіи СПБ. Кадетская лин., 31, А. А. Фриде или Чечерскъ, Могилевской губ., управл. Лѣсами. 3№2-3 Р5181

ЧАСЫ ЭКСПОРТЪ

Всѣмъ желающимъ имѣть точный и сравнительно дешевый показатель времени, мы **РЕКОМЕНДУЕМЪ** пріобрѣсти часы Export № 4, новой системы, плоскіе, открытые, ремонтуаръ. Механизмъ часовъ весьма прочный и вывѣренный. Циферблатъ металлическій позолоченный, или посеребреный. Перестановка стрѣлокъ головкой. Корпусъ часовъ изъ англійской стали темно-синяго цвѣта.

За вѣрность хода часовъ дается **РУЧАТЕЛЬСТВО:** Цѣна **мужскимъ**—4 р. 75 к., **дамскимъ**—5 р. 75 к.

ЧАСЫ ТРУБАДУРЪ БРЕВЕТЪ

Такіе же часы, по **высшаго сорта** Troubadour Brevet № 9, размѣромъ немного меньше, черные и съ видимымъ ходомъ, только мужскіе— **5 р. 50 коп.**

За пересылку въ провинціи взимается съ покупателей: въ Европейскую Россію—50 коп. и въ Азіатскую—75 коп. Упаковка безплатно.

Часы высылаются немедленно по полученіи заказа.

Приславшимъ задатокъ безплатно прилагается часовая цѣпочка.

Заказы адресовать:

Московскому Центральному складу часовъ,

Москва, домъ Виноградова, № 44. чт1-2Р5158

Выигрышные билеты

всѣхъ трехъ государственныхъ займовъ.

◆ **Продаются съ разсрочкой платежей.** ◆

При покупкѣ вносится:

на билетъ I займа 30 р., II займа 25 р., III займа 20 р. Остальная стоимость билета погашается по 10 или 5 р. въ мѣсяцъ. Со дня перваго взноса **всѣ выигрыши принадлежатъ покупателю билета.**

Страхованіе билетовъ отъ тиражей погашенія по весьма низкой цѣнѣ.

Всѣ порученія по банковымъ и биржевымъ операціямъ выполняются добросовѣстно и аккуратно.

Главные выигрыши:

Руб. 200,000, 75,000, 40,000, 25,000 и другіе.

Ближ. тиражъ выигрышей 1-го мая с. г.

Банкирскій домъ **Л. В. ЛАНДАУ и Кº.**

Варшава. Наша контора переведена на Братскую ул., № 18.

Адресъ для телегр.: **„Варшава — Ландаубанкъ".** чтвспт1-12Р5047

Ремонтъ строител. и электрот. работъ Принимаютъ лучшіе кіевскіе и московскіе мастера всѣхъ спеціальностей. подъ руководствомъ инженера **Максимова.** Лютеранская, 2, кв. 6. чт3-3 Р4723

100 открытыхъ писемъ худож. въ краск., содерж. загран. раб. съ перес. **2 р.** Высыл. нал. пл. М. А. Келеберда, Москва, Маросейка, д. Леоновыхъ. Выгодно и торговц. Треб. прейскур. чт29-30 Р15885



Экипажная мастерская С. С. ЧАБАНЕНКО Александровская, 33, противъ Шато возлѣ городск. музея. **Пріемъ заказовъ, починка и передѣлка. Имѣются готовые экипажи.** Работы выполняются добросовѣстно и аккуратно. Цѣны умѣренныя. №39-100 Р2140

КАБИНЕТЪ МАССАЖА ЖЕНЫ ВРАЧА

А. В. Черноморъ-Задерновской

ученицы проф. de Donville et Archambeau въ Парижѣ.

МАССАЖЪ, гигіена, косметика и медиц. **ЛИЦА.**

Лѣченіе производ. новѣйш. мет. **электрокосмет.** (вибрац. свѣт., паров. ванны. Уничтож. угрей, черн. точекъ, морщинъ, оспен. знак., **веснушекъ** и др. недост. кожи лица. Общій массажъ. Уходъ за руками. (Manicure). Софійская, 4, кв. 8 (бель-этажъ). вечт15-100Р2942

Родильное убѣжище акушерки Янковской.

прин. **беременныхъ** и роженицъ на полн. панс. Бассейная, 5 А, кв. 3. 49-100 Р2371

Лавка съ хор. кв. выг. перед. Узн.: Б. Житомир., 20, въ лавкѣ. чтспт4-4Р5151

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.